

UNIVERSITÉ DU QUÉBEC À MONTRÉAL

L'EFFET DE LA POLITIQUE DES SERVICES DE GARDE SUR LE TEMPS
CONSACRÉ AUX ENFANTS PAR LES PÈRES ET LES MÈRES DE FAMILLES
QUÉBÉCOISES

MÉMOIRE
PRÉSENTÉ
COMME EXIGENCE PARTIELLE
DE LA MAÎTRISE EN ÉCONOMIQUE

PAR
MAUDE COUTURE NAUD

DÉCEMBRE 2008

UNIVERSITÉ DU QUÉBEC À MONTRÉAL
Service des bibliothèques

Avertissement

La diffusion de ce mémoire se fait dans le respect des droits de son auteur, qui a signé le formulaire *Autorisation de reproduire et de diffuser un travail de recherche de cycles supérieurs* (SDU-522 – Rév.01-2006). Cette autorisation stipule que «conformément à l'article 11 du Règlement no 8 des études de cycles supérieurs, [l'auteur] concède à l'Université du Québec à Montréal une licence non exclusive d'utilisation et de publication de la totalité ou d'une partie importante de [son] travail de recherche pour des fins pédagogiques et non commerciales. Plus précisément, [l'auteur] autorise l'Université du Québec à Montréal à reproduire, diffuser, prêter, distribuer ou vendre des copies de [son] travail de recherche à des fins non commerciales sur quelque support que ce soit, y compris l'Internet. Cette licence et cette autorisation n'entraînent pas une renonciation de [la] part [de l'auteur] à [ses] droits moraux ni à [ses] droits de propriété intellectuelle. Sauf entente contraire, [l'auteur] conserve la liberté de diffuser et de commercialiser ou non ce travail dont [il] possède un exemplaire.»

REMERCIEMENTS

Je tiens à remercier tout particulièrement les professeurs Pierre Lefebvre et Philip Merrigan pour la direction de ce mémoire. Leur soutien, leurs connaissances ainsi que l'intérêt qu'ils ont porté à ma recherche m'ont grandement aidé à rédiger ce document.

TABLE DES MATIÈRES

LISTE DES FIGURES.....	v
LISTE DES TABLEAUX	vi
RÉSUMÉ.....	vii
INTRODUCTION.....	1
CHAPITRE I	
LA POLITIQUE DES SERVICES DE GARDE DU QUÉBEC	3
CHAPITRE II	
LES MOTIVATIONS	6
2.1 LA PARTICIPATION DES MÈRES AU MARCHÉ DU TRAVAIL	6
2.2 DÉVELOPPEMENT COGNITIF DES ENFANTS	9
CHAPITRE III	
LES DONNÉES UTILISÉES.....	12
3.1 APERÇU DE L'ESG.....	12
3.2 ÉCHANTILLONAGE DE L'ESG.....	13
CHAPITRE IV	
LAMÉTHODOLOGIE.....	14
4.1 DIFFÉRENCE-ENDIFFÉRENCES.....	14
4.2 ÉCHANTILLON 1.....	16
4.3 ÉCHANTILLON 2.....	17

CHAPITRE V	
VARIABLES DÉPENDANTES.....	19
5.1 VARIABLES DÉPENDANTES DE TEMPS CONSACRÉ AUX SOINS AUX ENFANTS.....	19
5.2 VARIABLES DÉPENDANTES DE TEMPS CONSACRÉ AUX AUTRES ACTIVITÉS.....	20
5.3 STATISTIQUES DESCRIPTIVES.....	22
CHAPITRE VI	
LES VARIABLES INDÉPENDANTES.....	25
7.1 STATISTIQUES DESCRIPTIVES.....	25
CHAPITRE VII	
RÉSULTATS.....	27
7.1 RÉSULTATS DESCRIPTIFS.....	27
7.2 RÉSULTATS ÉCONOMÉTRIQUES.....	28
7.3 INTERPRÉTATION.....	34
CONCLUSION.....	37
ANNEXE A	
STATISTIQUES DESCRIPTIVES.....	38
RÉSULTATS ÉCONOMÉTRIQUES.....	46
ANNEXE B	
DESCRIPTION DES VARIABLES INDÉPENDANTES.....	54
ANNEXE C	
LISTE DES CODES D'ACTIVITÉS SELON L'ESG 1998 ET 2005.....	56
RÉFÉRENCES.....	62

LISTE DES FIGURES

- 2.1 Moyennes du taux de participation, des semaines travaillées par année et des heures travaillées par année pour les mères, Québec, Reste du Canada (RofC) et Ontario, 1996 à 2004.....7
- 2.2 Moyennes des heures passées en service de garde selon l'âge des enfants, Québec (Q) et Reste du Canada (C), 1994 à 2004.....10

LISTE DES TABLEAUX

1.1	Évolution de l'éligibilité des enfants au service de garde à prix réduit au Québec.....	3
1.2	Évolution du nombre de places disponibles en service de garde au Québec.....	4
7.1	Effets de la politique en minutes sur les variables dépendantes selon l'échantillon.....	27
A.1	Statistiques descriptives des variables dépendantes selon le sexe et la province de résidence, échantillon 1, 1998 et 2005.....	38
A.2	Statistiques descriptives des variables dépendantes selon le sexe et la province de résidence, échantillon 2, 1998 et 2005.....	40
A.3	Statistiques descriptives des variables indépendantes selon le sexe et la province de résidence, échantillon 1, 1998 et 2005.....	42
A.4	Statistiques descriptives des variables indépendantes selon le sexe et la province de résidence, échantillon 2, 1998 et 2005.....	44
A.5	Estimation par MCO du modèle de différences-en-différence pour les femmes de l'échantillon 1.....	46
A.6	Estimation par MCO du modèle de différences-en-différence pour les hommes de l'échantillon 1.....	48
A.7	Estimation par MCO du modèle de différences-en-différence pour les femmes de l'échantillon 2.....	50
A.8	Estimation par MCO du modèle de différences-en-différence pour les hommes de l'échantillon 2.....	52
B.1	Description des variables dépendantes selon l'échantillon (variable de référence entre parenthèses).....	54

RÉSUMÉ

Le gouvernement du Québec a implanté en 1997 une nouvelle politique familiale sur les services de garde. Les deux objectifs principaux de cette politique étaient de réduire la pauvreté en augmentant la participation des mères sur le marché du travail et d'encourager le développement et l'égalité des chances pour les enfants.

Ce mémoire vise à déterminer l'effet de la politique des services de garde subventionnés sur le temps que les parents consacrent à leurs enfants. La littérature évoque que les mères de jeunes enfants du Québec participent davantage au marché du travail depuis l'application de la politique. Puisqu'une journée continue de compter uniquement vingt-quatre heures, le but de ce mémoire est de vérifier si les mères consacrent désormais moins de temps à leurs enfants ou bien si elles ont uniquement diminué le temps qu'elles consacrent aux autres activités journalières telles que le sommeil, les loisirs et les tâches domestiques.

À l'aide d'un modèle de la méthode quasi-expérimentale de différences-en-différence, nous estimons l'effet de la politique sur différents types de temps en utilisant les autres provinces du Canada comme groupe contrôle. Les données utilisées sont celles sur l'emploi du temps de l'Enquête Sociale Générale de Statistique Canada. L'année 1998 est notre référence pré-politique tandis que l'année 2005 constitue notre référence post-politique. Nos résultats montrent que la politique n'a pas modifié l'allocation du temps consacré aux enfants, c'est-à-dire que les pères et les mères ne consacrent ni plus ni moins de temps à leurs enfants qu'avant l'application de la politique.

Mots clés : politique familiale, services de garde, temps consacré aux enfants, participation au marché du travail, modèle de différences-en-différence.

INTRODUCTION

Un phénomène marquant des deux dernières décennies est la hausse importante de la participation au marché du travail des mères ayant de jeunes enfants (Blau et Kahn; 2006). En utilisant les données du *Current Population Survey*, les auteurs remarquent une hausse marquée de l'offre de travail des femmes mariées ayant de jeunes enfants entre les années 1980 et 2000 aux États-Unis. Cette hausse du temps de travail force les mères à réaménager leur allocation du temps destiné aux autres activités. Les résultats de Bianchi (2000) en ont surpris plus d'un en montrant qu'aux États-Unis, malgré l'augmentation de la participation des mères au marché du travail, le temps qu'elles accordent aux enfants est resté plutôt constant. En effet, le temps consacré aux soins aux enfants est resté le même et c'est le temps consacré aux autres activités qui a diminué. Le mouvement massif des femmes en âge d'avoir des enfants vers le marché du travail aux États-Unis aurait donc été accompli avec peu d'effet sur le bien-être des enfants.

Au Canada, Lefebvre et Merrigan (1999) ont utilisé les données de l'Enquête Sociale Générale de Statistique Canada pour étudier le temps consacré aux enfants en 1986 et en 1992. Leurs résultats montrent que malgré l'augmentation de l'offre de travail des mères, le temps moyen quotidien consacré aux soins aux enfants par les mères et par les pères a augmenté entre 1986 et 1992. Le temps consacré aux enfants dépend beaucoup de l'âge des enfants; la majeure partie du temps des soins directs aux enfants étant consacrée aux jeunes enfants (0-9 ans). En 1992, les mères consacrent substantiellement plus de minutes par jour aux soins directs aux enfants qu'en 1986, et ce, qu'elles occupent un emploi ou non. Les pères, qui occupent presque tous un emploi à temps plein, ont augmenté légèrement leur participation et leur temps moyen consacré aux activités des soins directs aux enfants. L'étude empirique de l'ensemble

des variables de temps consacré aux enfants ne suggère pas l'émergence d'une nouvelle « génération » de pères au Canada puisque les moyennes de temps étudiées sont plutôt stables entre 1986 et 1992. En somme, leurs résultats montrent que les enfants dont les deux parents travaillent à temps plein ne semblent pas souffrir d'un déficit de temps parental en raison des investissements considérables en temps consacré aux enfants entrepris par les parents.

Le gouvernement du Québec a implanté en 1997 une nouvelle politique familiale sur les services de garde. Les deux objectifs principaux de cette politique étaient de réduire la pauvreté en augmentant la participation des mères sur le marché du travail et d'encourager le développement et l'égalité des chances pour les enfants. Des études montrent que l'offre de travail a bel et bien augmentée (Lefebvre, Merrigan et Verstraete; 2005, 2008b) mais d'autres montrent que l'effet sur le développement cognitif peut être négatif (Lefebvre, Merrigan et Verstraete; 2008a; Baker, Gruber et Milligan; 2005). Les femmes travaillant dorénavant davantage, est-ce qu'elles consacrent maintenant moins de minutes par jour à leurs enfants?

C'est dans l'optique de mesurer l'effet de la politique des services de garde du Québec sur le temps consacré aux enfants que ce mémoire a été entrepris. Le but étant d'estimer empiriquement si cette politique a eu un effet sur les modalités de l'utilisation du budget-temps des familles avec de jeunes enfants. Plus spécifiquement, l'objectif est de déterminer si la politique a eu un effet sur le temps consacré aux enfants en utilisant les données de l'Enquête Sociale Générale (ESG) de Statistique Canada portant sur l'emploi du temps des canadiens et canadiennes. À notre connaissance, il n'y a aucune étude qui a utilisé l'ESG à cette fin. Il est important de se pencher sur les effets des politiques sociales mise en place afin de pouvoir mieux orienter celles à venir.

CHAPITRE I

LA POLITIQUE DES SERVICES DE GARDE DU QUÉBEC

Le 1^{er} septembre 1997, le gouvernement du Québec a mis en place une nouvelle politique de subventions aux services de garde. Les établissements de garde reconnus par le gouvernement ont commencé à offrir des places à contribution réduite (5\$/jour) pour les enfants âgés de 4 ans au 30 septembre 1997. En septembre 1998 et 1999, les enfants âgés de 3 ans et 2 ans respectivement sont devenus éligibles. Depuis septembre 2000, ce sont tous les enfants de moins de 5 ans qui sont éligibles (voir tableau 1.1). Les enfants de 5 ans bénéficient quant à eux de la nouvelle politique d'éducation préscolaire (maternelle) du réseau public qui offre, depuis septembre 1997, un service sur la base de la journée entière plutôt qu'à demi-temps. Depuis septembre 1998, le gouvernement du Québec subventionne les services de garde en milieu scolaire pour les enfants de 5 à 12 ans. La contribution demandée aux parents est de 5\$ par jour par enfant.

Tableau 1.1 : Évolution de l'éligibilité des enfants au service de garde à prix réduit au Québec

Application de la politique de services de garde du Gouvernement du Québec :
1 ^{er} septembre 1997 : Les enfants de 4 ans au 30 septembre 1997 sont éligibles.
1 ^{er} septembre 1998 : Les enfants de 3 ans au 30 septembre 1998 deviennent éligibles.
1 ^{er} septembre 1999 : Les enfants de 2 ans au 30 septembre 1999 deviennent éligibles.
1 ^{er} septembre 2000 : Tous les enfants de 5 ans et moins sont maintenant éligibles.

Source : Lefebvre et Merrigan (2005a)

Le nombre de place en garderies subventionnées a augmenté substantiellement depuis la mise en place de la politique, surtout depuis l'an 2000 (voir tableau 1.2). Toutefois, il est bien connu que la demande pour ce service à prix réduit est plus forte que

l'offre. Cependant, il est très difficile d'obtenir des chiffres exacts sur le nombre d'enfants inscrits sur les différentes listes d'attente. Le tableau 2 montre la dimension temporelle de l'évolution du nombre de places disponibles.

Tableau 1.2 : Évolution du nombre de places disponibles en service de garde au Québec

Évolution du nombre de place en service de garde à prix réduit :	
1996-1997: 74 058	2001-2002: 145 624
1997-1998 : 76 715	2002-2003: 163 434
1998-1999 : 96 113	2003-2004: 145 624
1999-2000 : 113 545	2004-2005: 189 380
2000-2001 : 132 545	2005-2006: 196 618

Source : Ministère de la Famille et des Aînés, Gouvernement du Québec, 2008

En plus d'être offertes au prix réduit de 5\$ par jour (7\$ par jour depuis janvier 2004), les places en service de garde subventionnées sont offertes aux familles indépendamment du statut de la mère sur le marché du travail, du nombre d'heures travaillées et du revenu du ménage. Il faut également mentionner que les enfants qui fréquentent ces établissements le font presque tous sur une base à temps plein. En effet, une condition pour obtenir la subvention est de fréquenter le service de garde tous les jours, toute la journée sauf quand l'enfant est malade. Une famille qui voudrait défrayer le prix de la semaine entière mais qui voudrait seulement y envoyer son enfant à mi-temps se verrait automatiquement refuser la place subventionnée, parce que le service de garde serait pénalisé financièrement par le gouvernement qui impose que les places subventionnées soient occupées.

Toutes les provinces du reste du Canada ont un programme de subventions aux garderies. Toutefois, leurs systèmes ne sont pas « universels » comme celui du Québec, c'est-à-dire que les subventions sont accordées en fonction du revenu des parents de façon à ce qu'elles soient accordées uniquement aux familles à revenus très modestes. En Ontario, la plupart des enfants de 4 ans fréquentent la pré-maternelle publique quoiqu'elle ne soit pas obligatoire. Toutes les provinces du reste

du Canada offrent une maternelle publique à demi-temps (sauf le Nouveau-Brunswick et la Nouvelle-Écosse qui offrent un service à temps plein). Les services de garde offerts après et avant l'école pour les enfants de plus de 5 ans sont quant à eux présents dans quelques commissions scolaires sans que les différents gouvernements provinciaux aient entrepris d'initiative généralisée pour offrir le service.

CHAPITRE II

LES MOTIVATIONS

Deux résultats principaux ont motivé la réalisation de ce mémoire. Premièrement, Lefebvre et Merrigan (2005a) et Lefebvre, Merrigan et Verstraete (2008b) trouvent que la politique a augmenté l'offre de travail (la participation au marché du travail, les heures et les semaines travaillées annuellement) et les revenus des mères. L'ampleur des effets a augmenté avec les années suivant la création de nouvelles places subventionnées. Deuxièmement, Lefebvre, Merrigan et Verstraete (2008a) trouvent que la politique a eu un effet négatif sur le développement cognitif des enfants de 4 ans et de 5 ans, alors que Baker, Gruber et Milligan (2005) présentent des résultats qui soutiennent que la politique a eu des effets négatifs tant sur le bien-être des enfants âgés de 1 an à 4 ans que sur celui des parents.

2.1 Participation des femmes au marché du travail

Il existe plusieurs études qui démontrent qu'avoir des jeunes enfants a un effet négatif sur l'offre de travail des mères. Heckman (1974) a été le premier à démontrer qu'une augmentation du coût des services de garde réduit l'offre de travail et le nombre d'heures travaillées des mères. La politique des services de garde permet aux mères de jeunes enfants de travailler plus et/ou de retourner plus rapidement sur le marché du travail après la naissance de leurs enfants, ce qui explique la hausse marquée de la participation de ces dernières au marché du travail. En utilisant les données de l'Enquête sur la dynamique du travail et du revenu (EDTR) de Statistique Canada, Lefebvre et Merrigan (2005a) observent en 1998 un taux de participation au marché

du travail plus élevé chez les mères de jeunes enfants (0-5 ans et 1-5 ans) dans le reste du Canada qu'au Québec. En 2002, le taux du Québec a dépassé le taux du reste du Canada pour se situer autour de 68% contre environ 65% pour le reste du Canada. Le même scénario s'est produit au niveau du nombre moyen de semaines et d'heures travaillées. Toujours avec les mêmes données, ils ont estimé un impact positif significatif sur l'offre de travail (participation, nombre d'heures et de semaines travaillées) des mères québécoises à l'aide de la méthode quasi-expérimentale de différences-en-différence. Par contre, l'effet est moins marqué pour les femmes ayant un faible niveau d'éducation (secondaire ou moins) car ce sont elles qui ont subi la moins grande diminution de leurs frais de garde. En effet, ces mères bénéficiaient déjà d'une subvention accrue de la part du gouvernement en raison de leur faible revenu.

La figure 2.1 montre l'évolution du taux de participation ainsi que celle du nombre d'heures et de semaines travaillées annuellement par les mères au Québec et dans les autres provinces du Canada.

Figure 2.1 : Moyennes du taux de participation, des semaines travaillées par année et des heures travaillées par année pour les mères, Québec, Reste du Canada (RoC) et Ontario, 1996 à 2004

QuickTime™ and a
decompressor
are needed to see this picture.

QuickTime™ and a
decompressor
are needed to see this picture.

QuickTime™ and a
decompressor
are needed to see this picture.

Source : tiré de Lefebvre, Merrigan et Verstraete (2008a)

Toujours en utilisant les données de l'EDTR, Lefebvre, Merrigan et Verstraete (2008b) trouvent une augmentation de l'offre de travail également chez les mères ayant des enfants âgés entre 6 et 11 ans. Ces enfants ont été exposés à la politique

lorsqu'ils étaient âgés entre 0 et 5 ans. Ainsi, les conclusions de l'étude démontrent un effet de long-terme de la politique sur l'offre de travail des mères.¹

Nous observons également une augmentation de la participation des femmes dans les données de l'ESG de 1998 et de 2005. À l'aide d'une variable désignant l'activité principale du répondant lors des sept jours précédents l'enquête, nous observons que la politique a fait augmenter de 11% le nombre de mères² ayant déclaré un travail rémunéré comme activité principale.

Nous savons maintenant que les mères québécoises travaillent plus depuis la mise en place de la politique et ce, autant dans la littérature que dans les données utilisées dans le cadre de ce mémoire. Étant donné qu'une journée continue de compter uniquement 24 heures, l'allocation du temps entre les autres activités journalières, particulièrement le temps consacré aux enfants, devrait être modifiée par l'augmentation du temps consacré au travail rémunéré. C'est justement ce que ce mémoire tentera de déterminer. La modification de l'allocation du temps peut se produire à l'intérieur de l'emploi du temps d'une même personne, c'est-à-dire par une substitution entre les différentes activités journalières. Il nous semble réaliste que la mère qui décide d'augmenter ses heures de travail devra modifier son emploi du temps (soit du côté des soins aux enfants, des activités domestiques, des loisirs ou du sommeil) ou encore compter sur un partenaire qui lui aussi devra revoir l'utilisation de son temps.

Si la mère diminue son temps consacré aux enfants pour compenser les heures travaillées supplémentaires, elle pourra peut-être conserver son emploi du temps pour les autres activités. Par contre, si elle continue de consacrer le même temps

¹ La section 4.2 expose de façon plus détaillée les résultats de cette étude.

² Mères âgées entre 20 et 54 ans ayant au moins un enfant entre 0 et 12 ans. Voir section 4.2 pour une définition exhaustive de l'échantillon 1. Calcul réalisé avec les données du tableau A.3.

qu'auparavant à ses enfants, elle devra nécessairement réduire le temps consacré aux activités telles les tâches domestiques, les loisirs ou le sommeil.

Cette substitution peut également être accompagnée d'une substitution entre la mère et son partenaire. Les mères travaillant davantage pourraient avoir délaissé quelques tâches ou activités reliées aux enfants au profit des pères. Ainsi, cette possibilité de substitution pourrait signifier que les pères ont maintenant intégré dans leur routine journalière davantage de minutes consacrées aux enfants.

2.2 Développement cognitif des enfants

De nombreuses études se sont penchées sur la relation entre le développement cognitif et le type d'arrangement de garde des jeunes enfants (Blau et Currie, 2004; Love et al., 2005). De leur côté, Lefebvre, Merrigan et Verstraete (2008a) ont étudié l'effet de la politique des services de garde sur le développement cognitif des jeunes enfants. En utilisant les données de l'Enquête longitudinale nationale sur les enfants et les jeunes (ELNEJ) de Statistique Canada, ils ont estimé l'effet de la politique sur le développement cognitif des enfants de 4 et 5 ans. Ils utilisent les résultats des enfants au *Peabody Picture Vocabulary Test*, un test de vocabulaire standard conçu pour les enfants, comme mesure du développement cognitif. La méthode économétrique utilisée est la méthode quasi-expérimentale de différences-en-différence. Ils trouvent un effet négatif de la politique sur le développement cognitif des enfants de 5 ans.

Baker, Gruber et Milligan (2005) ont estimé l'effet de la politique des services de garde sur le bien-être des enfants et des parents. À partir des données de l'ELNEJ, ils évaluent différents comportements de l'enfant comme l'hyperactivité, l'inattention,

l'agressivité, les habiletés sociales et motrices et l'état de santé. Ils ont aussi analysé la qualité de l'interaction entre les parents et leurs enfants ainsi que le bien-être des parents eux-mêmes. Plus particulièrement pour les enfants âgés entre 1 et 4 ans et leurs parents, ils ont trouvé des effets négatifs de la politique des services de garde sur le bien-être. Les auteurs avertissent toutefois que ces mesures peuvent être subjectives et que leurs résultats peuvent représenter un ajustement de court-terme à la nouvelle politique plus qu'un impact négatif de long-terme.

Le nombre de jeunes enfants et le nombre d'heures passées en service de garde ont beaucoup augmenté depuis l'application de la politique (voir figure 2.2). En 1994, selon les calculs réalisés par Lefebvre, Merrigan et Verstraete (2008a) à partir des données de l'ELJEJ, les parents de 45% de tous les enfants âgés entre 1 et 4 ans utilisaient un service de garde et 32% l'utilisaient pour plus de 21 heures par semaine. En 2002, ce sont 70% de ces enfants qui utilisaient le service et 54% pour plus de 21 heures par semaine.

Figure 2.2 : Moyennes des heures passées en service de garde selon l'âge des enfants, Québec (Q) et Reste du Canada (C), 1994 à 2004

QuickTime™ and a
decompressor
are needed to see this picture.

Source : tiré de Lefebvre, Merrigan et Verstraete (2008a)

Le fait que la politique ait eu un impact négatif sur les enfants de 5 ans est d'autant plus significatif étant donné l'augmentation de l'utilisation du service. Une hypothèse est que ces enfants qui passent de nombreuses heures dans les services de garde

passent peut-être moins de temps avec leurs parents, ce qui pourrait expliquer l'impact négatif sur le développement cognitif.

CHAPITRE III

LES DONNÉES UTILISÉES

3.1 Aperçu de l'ESG

Le programme de l'Enquête Sociale Générale (ESG) vise à recueillir des données sur une vaste gamme d'enjeux sociaux afin d'étudier l'évolution des conditions de vie et du bien-être des Canadiens et de fournir des renseignements directs sur les questions de politique sociale de l'heure ainsi que celles qui se dessinent. Les cycles 2 (1986), 7 (1992), 12 (1998) et 19 (2005) portent sur le thème de l'emploi du temps. Toutefois, uniquement les deux derniers cycles seront utilisés pour cette étude, soit ceux de 1998 et 2005.

Cette enquête enregistre l'emploi du temps sur une journée entière des répondants (24 heures) au moyen d'un journal sur l'emploi du temps. La journée et le mois sont choisis aléatoirement et toutes les journées de la semaine ainsi que tous les mois de l'année sont représentés. Chaque cycle comprend deux fichiers de données. Le fichier principal indique la durée totale de chacune des activités de la journée en plus de fournir des informations sociodémographiques sur le répondant et les membres de son ménage. Le fichier épisodique comprend quant à lui des informations sur chacun des épisodes d'activités de la journée (nature de l'activité aux 15 minutes, durée, avec qui, à quel endroit). L'annexe B de ce mémoire présente ce que l'ESG recueille comme information aux sujets des différents groupes activités. Il s'agit de la liste exhaustive de toutes les activités que le répondant a eu la possibilité d'identifier lors de l'écriture de son journal sur l'emploi du temps.

3.2 Échantillonnage de l'ESG

La population cible de l'enquête comprend tous les habitants du Canada âgés de 15 ans et plus sauf les habitants du Yukon, des Territoires du Nord-Ouest et du Nunavut ainsi que les pensionnaires à temps plein des établissements. Les ménages participant à l'enquête ont été sélectionnés aléatoirement à l'intérieur de la population cible. Dans chaque ménage sélectionné, une personne de 15 ans et plus a été choisie au hasard pour être le répondant. Jusqu'en 1998, les échantillons des différents cycles de l'ESG comportaient généralement environ 10 000 répondants. Ce nombre a été doublé à partir de 1999 afin de rendre possible des estimations pour de plus petits groupes de la société. Le cycle 12 de 1998 comptait donc 10,749 répondants tandis que le cycle 19 de 2005 comptait pour sa part 19,597 répondants.

CHAPITRE IV

LA MÉTHODOLOGIE

4.1 Différences-en-différence

Afin de capter l'effet de la politique des services de garde sur le temps que les parents consacrent aux enfants, nous allons utiliser un modèle de différences-en-différence qui sera estimé par la méthode des moindres carrés ordinaires. Le temps consacré aux enfants en minutes est observé pour le Québec et pour les autres provinces du Canada et cela pour la période de 1998 et pour celle de 2005.

Bien que 1997 soit l'année officielle de mise en place de la politique, nous utilisons l'année 1998 comme point de référence pré-politique. Ce choix est justifié par l'évolution de l'éligibilité et du nombre de place disponibles. En effet, en septembre 1997, seules les familles ayant déjà un enfant de 4 ans en service de garde ont pu bénéficier d'une réduction de prix. Il faut attendre l'année 1999 pour observer une hausse significative du nombre de places. L'année 2005 sera quant à elle notre année de référence post-politique.

Le Québec est notre groupe de traitement, le traitement étant le programme de garderie à prix réduit. Toutes les autres provinces canadiennes offrent également un système de subvention des services de garde, mais ils sont tous orientés vers les familles à faibles revenus. De plus, le nombre d'enfants inscrits dans les services de garde subventionnés est très faible par rapport au Québec et celui-ci est resté sensiblement inchangé durant la période qui nous intéresse (Doherty et al. 2003; Friendly et al., 2007). La politique universelle du Québec est donc unique au Canada

et aucune province n'a connu de changement majeur dans sa politique familiale entre 1998 et 2005. Étant donné l'absence de traitement dans le reste du Canada (RduC), ce regroupement de provinces agira comme notre groupe contrôle. Le groupe de traitement est exposé à la politique la seconde année (2005) alors qu'il ne l'est pas lors de la première année (1998). Le groupe contrôle n'est quant à lui pas exposé au traitement, et ce lors des deux périodes d'intérêt.

Définissons par Y_i la variable dépendante de temps en minutes consacré à une activité, où i identifie le répondant. La variable dichotomique Q_i prend la valeur 1 si le répondant habite au Québec, 0 sinon. La variable dichotomique T_i prend la valeur 1 si l'observation provient du cycle 19 (2005), 0 sinon. X_i est un vecteur de variables de contrôle socioéconomiques et ϕ est un vecteur de paramètres. ε_i est quant à lui un terme d'erreur. Nous avons donc le modèle de différences-en-différence suivant :

$$Y_i = \beta_0 + \beta_1 Q_i + \beta_2 T_i + \beta_3 Q_i T_i + \phi X_i + \varepsilon_i \quad (1)$$

Le coefficient β_1 capte les différences entre le groupe de traitement et le groupe de contrôle avant l'application de la politique. Le coefficient β_2 capte quant à lui l'effet des facteurs qui auraient influencé Y_i même en l'absence d'une nouvelle politique. Le coefficient d'intérêt β_3 capte uniquement l'effet de la politique sur le Québec par rapport aux autres provinces du reste du Canada. Il a été purgé du biais provenant de différences permanentes entre les deux groupes ainsi que du biais provenant de différences entre les deux périodes qui pourraient être dues à des tendances affectant les deux groupes de la même façon.

4.2 Échantillon 1

Afin de déterminer si les pères et les mères de familles québécoises consacrent dorénavant moins de temps à leurs enfants qu'avant l'application de la politique sur les services de garde, nous devons restreindre l'échantillon de l'ESG sous les conditions énumérées plus bas. Une première analyse descriptive et économétrique sera effectuée sur cet échantillon qui, après l'application des critères de sélection, comporte 2033 répondants en 1998 et 3312 en 2005.

Premièrement, le répondant doit être âgé entre 20 et 54 ans inclusivement afin d'éliminer les répondants ayant une plus forte probabilité de recourir à des arrangements de garde particuliers. Par exemple, les femmes de moins de 20 ans sont plus susceptibles de faire garder leurs enfants par leur propre mère.

Deuxièmement, le répondant doit avoir au moins un enfant âgé entre 0 et 12 ans inclusivement³. La politique familiale qui nous intéresse a un effet direct sur les parents d'enfants âgés de 0 à 5 ans. Une fois que les enfants ont plus de 5 ans et qu'ils vont à l'école, les parents ne bénéficient plus directement de la subvention aux services de garde et les mères ne reçoivent plus, de la part du Gouvernement du Québec, d'incitatif monétaire direct à joindre le marché du travail. Toutefois, Lefebvre, Merrigan et Verstraete (2008b) montrent que la politique a des effets dynamiques de long-terme sur l'offre de travail des mères. En utilisant les données de L'EDTR de Statistique Canada et la méthodologie quasi-expérimentale de différences-en-différence, leurs résultats ont montré que la politique a eu des effets de long-terme sur l'offre de travail des mères qui ont bénéficié de la politique lorsque leurs enfants étaient âgés de moins de 6 ans.

³ Le répondant doit avoir au moins un enfant âgé entre 0 et 12 ans, ce qui signifie qu'il peut avoir, par exemple, un enfant de 3 ans et un de 13 ans.

La nouvelle politique augmente le salaire net des frais de garde des mères de jeunes enfants qui retournent sur le marché du travail avant que leurs enfants soient âgés de 6 ans ce qui explique l'augmentation de l'offre de travail des femmes. Un certain nombre de ces mères participaient au marché du travail avant l'arrivée de leurs enfants et donc avaient accumulé un certain niveau de capital humain. En retournant plus rapidement sur le marché du travail qu'avant l'application de la politique, elles sont en mesure de diminuer la dépréciation du capital déjà acquis et aussi d'en accumuler du nouveau. Selon les auteurs, ces années d'expériences supplémentaires peuvent augmenter les revenus futurs de ces mères et ainsi augmenter l'offre de travail pour plusieurs périodes.

Étant donné la dynamique temporelle de l'application de la politique, les mères d'enfants de 4 ans en 1997 avaient des enfants de 12 ans en 2005, ce qui justifie la restriction de l'échantillon aux parents d'enfants âgés entre 0 et 12 ans.

4.3 Échantillon 2

Afin de capter l'effet de la politique sur un groupe plus ciblé de la population, quatre restrictions supplémentaires ont été appliquées sur l'échantillon 1. Il en résulte un deuxième échantillon de 725 répondants en 1998 et de 1075 en 2005.

Premièrement, le répondant doit être membre d'une famille biparentale. Nous excluons ainsi les ménages monoparentaux afin de pouvoir mesurer le partage des tâches entre les partenaires à l'intérieur de la cellule familiale.

Deuxièmement, le répondant doit avoir au moins un enfant âgé entre 1 et 12 ans⁴. Ce choix s'explique par une autre politique familiale qui a subi une profonde refonte durant notre période d'intérêt. Il s'agit de la politique du congé parental du

⁴ Le répondant doit avoir au moins un enfant âgé entre 1 et 12 ans, ce qui signifie qu'il peut avoir, par exemple, un enfant de 3 ans et un de 13 ans.

gouvernement du Canada, qui était déjà en vigueur préalablement, mais dont la période d'éligibilité pour les prestations a doublé en 2000 pour atteindre 52 semaines. Cette politique permet aux mères ou aux pères, sous certaines conditions, de recevoir un pourcentage de leurs salaires à chaque semaine et ce pour un maximum de 52 semaines après la naissance de leur enfant. Un effet possible de cette politique est de diminuer le temps moyen de travail lorsque les enfants ont entre 0 et 1 an et donc d'augmenter le temps disponible pour les soins aux enfants et autres activités journalières. Il est donc pertinent d'observer uniquement l'évolution du temps consacré aux enfants des parents qui ne sont plus éligibles au congé parental et qui doivent prendre la décision de participer au marché du travail ou pas.

Troisièmement, le répondant doit avoir un maximum de 2 enfants. Nous croyons que les ménages ayant plus de deux enfants sont davantage confrontés à la décision que l'un des deux membres reste à la maison pour s'occuper des enfants. Si tel est le cas, ces ménages n'ont plus à prendre de décision par rapport aux services de garde et disposent nécessairement de davantage de temps pour les soins aux enfants.

Finalement, le répondant doit avoir travaillé plus de 60 minutes le jour de l'enquête. Les répondants qui sont réputés avoir travaillé le jour de l'enquête sont nécessairement confrontés à un arbitrage entre le temps consacré aux enfants et celui consacré aux autres activités.

CHAPITRE V

VARIABLES DEPENDANTES

Les variables dépendantes qui seront utilisées dans l'analyse économétrique sont définies dans cette section. L'unité de mesure de chacune d'elles sont des minutes.

5.1 Variables dépendantes des soins consacrés aux enfants

Dans le type d'enquête que nous utilisons, le temps consacré aux enfants a tendance à être sous-estimé car les répondants ne peuvent identifier qu'une seule activité principale à la fois. Afin de contourner ce problème, nous avons utilisé les fichiers épisodiques de chacune des années afin de capter le temps indirectement passé avec l'enfant, c'est-à-dire la présence des enfants lorsque les parents s'adonnent à une activité qui ne leur est pas nécessairement uniquement dédiée. Prenons par exemple un répondant qui prépare le repas en même temps qu'il aide son enfant à faire ses devoirs. Le fichier principal relatera uniquement les minutes passées à faire la cuisine, tandis que le fichier épisodique nous permettra de savoir qu'il a fait cette activité en présence des enfants.

Une première mesure du temps consacré aux enfants est celle des soins directs aux enfants (TSE)⁵. Il s'agit de la définition des soins aux enfants la plus étroite que nous allons étudier. Toutefois, l'étude de l'emploi du temps consacré aux enfants est plus complexe car elle peut prendre plusieurs dimensions. En effet, il existe plusieurs

⁵ Cette variable regroupe le temps consacré aux activités du bloc 9 (voir annexe C).

façons de mesurer le temps consacré aux enfants car il existe plusieurs façons de passer du temps avec ses enfants. En plus de traiter de la mesure des soins directs aux enfants, nous allons introduire trois mesures supplémentaires qui évaluent l'activité parentale de façon indirecte.

La deuxième mesure est celle du temps de qualité consacré aux enfants (TQAL). Il s'agit du temps consacré aux soins directs aux enfants (TSE) ainsi que le temps consacré aux activités sociales ou de loisirs uniquement lorsque ces activités se sont déroulées en présence des enfants⁶.

La troisième mesure est celle du temps consacré par le répondant aux soins directs aux enfants (TSE) ainsi qu'aux autres activités domestiques si elles sont réalisées en présence des enfants (TSEADPE)⁷.

Finalement, la dernière mesure est celle du temps consacré par le répondant aux soins directs aux enfants (TSE) ainsi qu'à toutes les autres d'activités réalisées en présence des enfants durant la journée de l'enquête (TTAPE)⁸.

5.2 Variables dépendantes de temps consacré aux autres activités

Parmi toutes les activités journalières répertoriées dans l'enquête⁹, nous avons choisi de nous intéresser également aux activités domestiques (TAD)¹⁰, au temps de

⁶ Cette variable dépendante est obtenu en additionnant à TSE la somme du temps consacré aux activités suivantes s'il y a présence des enfants : 620 + 800 + 892 + bloc 21 + bloc 22 + bloc 23 (voir annexe C).

⁷ Cette variable provient de l'addition de TSE et de la somme du temps consacrées aux activités suivantes s'il y a présence des enfants : 271 + 272 + 282 + 292 + bloc 4 + bloc 5 + bloc 6 + bloc 7 + bloc 8 (voir annexe C).

⁸ Cette variable est construite en additionnant à TSE la somme des activités suivantes s'il y a présence des enfants : blocs 1 à 8 et blocs 10 à 23 (voir annexe C).

sommeil (SOMM_REPOS)¹¹ et au temps de loisirs (TALIB)¹². Ces activités ont été choisies car il est fortement possible qu'elles soient affectées par une augmentation de l'offre de travail des femmes. En effet, ce sont les activités que l'on a tendance à négliger lorsqu'on manque de temps.

Nous allons également nous intéresser à l'évolution du temps de travail (DVPAID) entre 1998 et 2005 et cela pour les hommes et les femmes du Québec et du RduC. Cette variable englobe toutes les minutes que les répondants ont consacrées au travail rémunéré durant la journée de l'enquête. Cette variable inclut également les déplacements pour se rendre au travail, le temps alloué aux repas ainsi que celui alloué aux diverses pauses.¹³

La sommation des minutes consacrées aux activités mentionnées précédemment est presque égale à 24 heures. En effet, les seules activités recensées dans l'enquête qui ne seront pas étudiées sont les activités civiques et le bénévolat (bloc 10), les études et cours (bloc 11) ainsi que les repas au restaurant (bloc 15) à condition qu'elles n'aient pas été réalisées en présence des enfants¹⁴.

⁹ Voir l'annexe C pour une liste exhaustive de toutes les activités répertoriées dans l'ESG.

¹⁰ La somme des minutes affectées aux activités des blocs 4 à 8 inclusivement (voir annexe C) constitue le temps consacré aux activités domestiques.

¹¹ Les minutes consacrées aux activités du bloc 12 (voir annexe C) composent cette variable dépendante. Le temps de sommeil de nuit essentiel et le temps consacré aux siestes effectuées durant la journée ont été additionnés.

¹² Les minutes consacrées aux blocs d'activités 16 à 23 inclusivement (voir annexe C) ont été additionnées afin de créer cette variable dépendante.

¹³ Les codes d'activités suivants ont été additionnés afin d'obtenir la variable DVPAID : 011, 012, 021, 022, 023, 030, 040, 050, 060, 070, 080 et 090 (voir annexe C).

¹⁴ Voir annexe C pour une définition des différents blocs d'activités. Les minutes consacrées aux activités du bloc 24 ne seront également pas étudiées. Il s'agit des minutes résiduelles reliées au temps manquant et à l'information refusée.

5.3 Statistiques descriptives

Les tableaux A.1 et A.2 de l'annexe A présentent les statistiques descriptives des différentes variables dépendantes pour l'échantillon 1 et 2 respectivement. Pour chaque catégorie de répondants et pour chaque variable dépendante, trois statistiques sont calculées : la moyenne en minutes de la catégorie concernée, le taux de participation à l'activité en pourcentage ainsi que la moyenne en minutes des répondants ayant participé.

Différences entre le Québec et les autres provinces du Canada

Dans les deux échantillons, les répondants du RduC (hommes et femmes) consacrent en moyenne presque toujours plus de temps aux soins directs aux enfants (TSE), aux soins de qualité aux enfants (TQAL) et au temps de travail (DVPAID) que les répondants du Québec. Les femmes consacrent beaucoup plus de temps aux soins directs et aux soins de qualité que les hommes, tandis que ces derniers passent définitivement plus de temps à travailler. On remarque également que les hommes du Québec passent plus de temps en présence de leurs enfants (TTAPE) que ceux du RduC.

Dans l'échantillon 1, les hommes et les femmes du Québec consacrent plus de temps aux activités de travaux domestiques (TAD) que ceux et celles du RduC. Les hommes du Québec ont en moyenne plus de temps libre (TALIB) par jour que ceux du RduC tandis que les femmes du Québec en ont moins que celle du RduC. Finalement, les répondants du Québec dorment (SOMM_REPOS) en moyenne davantage que ceux du RduC à l'exception des hommes en 2005.

Dans l'échantillon 2, les hommes du Québec consacrent en moyenne plus de temps aux travaux domestiques (TAD) que ceux du RduC tandis que les femmes du RduC y consacrent plus de temps que celles du Québec. En 1998, les femmes du Québec ont

plus de temps libre (TALIB) que celles du RduC. Finalement, il n'y a pas de différence marquée dans le temps de sommeil (SOMM_REPOS) entre les répondants du Québec et ceux du reste du Canada.

Différences entre 1998 et 2005

Dans les deux échantillons, les hommes et les femmes du Québec et du RduC consacrent plus de minutes aux soins directs (TSE) en 2005 qu'en 1998. Les femmes des deux régions consacrent également plus de temps aux soins de qualité (TQAL) en 2005 qu'en 1998. Dans l'échantillon 1, le taux de participation à TSE des hommes et des femmes du Québec a diminué (de 8% pour les hommes et 6% pour les femmes). Dans le RduC, les hommes ont augmenté leur participation de 1% tandis que les femmes l'ont diminué de 21% (de 88% à 67%). Dans l'échantillon 2, le taux de participation à TSE a augmenté pour les hommes des deux régions entre 1998 et 2005. Malgré que ce taux soit toujours plus élevé pour les femmes que pour les hommes, il a diminué de 88% à 82% pour les femmes du RduC tandis qu'il est resté plutôt stable pour les femmes du Québec.

Tous les répondants consacrent moins de temps aux travaux domestiques (TAD) en 2005 qu'en 1998, sauf les femmes de l'échantillon 2 qui elles en consacrent plus. Tous les répondants consacrent également moins de temps aux loisirs (TALIB) en 2005 qu'en 1998.

Dans l'échantillon 1, les hommes du Québec travaillent (DVPAID) en moyenne 63 minutes de plus en 2005 qu'en 1998. De leur côté, les hommes du RduC travaillent en moyenne 30 minutes de moins. Inversement, les hommes du Québec dorment (SOMM_REPOS) 13 minutes de moins par jour en 2005 alors que ceux du RduC dorment en moyenne 37 minutes de plus en 2005. Dans l'échantillon 2, les hommes du Québec, comme ceux du RduC, ont augmenté leur temps de sommeil entre les deux années. Indépendamment de l'échantillon et du lieu de résidence, les femmes

ont augmenté en moyenne leur temps de sommeil par jour.

CHAPITRE VI

LES VARIABLES INDEPENDANTES

Les variables socio-économiques suivantes ont été utilisées comme variables de contrôle dans l'analyse économétrique : âge du plus jeune enfant, nombre d'enfants, âge du répondant, niveau d'éducation, revenu du ménage, activité principale des 7 derniers jours, pratique de la religion, lieu de naissance, jour de l'enquête, travail rémunéré le jour de l'enquête, lieu de résidence¹⁵.

6.1 Statistiques descriptives

Les tableaux A.3 et A.4 de l'annexe A dressent un portrait socio-économique des répondants de l'échantillon 1 et 2 respectivement.

Différences entre le Québec et les autres provinces du Canada

Des différences marquées sont observées entre les répondants du Québec et ceux du RduC de nos deux échantillons en ce qui a trait au revenu du ménage, à la pratique de la religion, au lieu de résidence du répondant ainsi qu'au nombre d'enfants par ménage.

Les répondants du RduC sont systématiquement plus nombreux à déclarer un revenu du ménage de plus de 80 000\$ et à pratiquer leur religion plus d'une fois par semaine. En 2005, ils sont moins nombreux à être nés au Canada, ce qui indique une

¹⁵ Toutes ces variables sont dichotomiques. Voir annexe B pour une description complète de chacune d'entre elles.

immigration plus forte dans le RduC qu'au Québec. Finalement, les hommes du Québec en 1998 sont moins nombreux que ceux du RduC à avoir un seul enfant tandis qu'ils sont plus nombreux que leurs voisins à en avoir deux. Contrairement aux hommes, les femmes en 2005 sont plus nombreuses que celles du reste du Canada à avoir un seul enfant tandis qu'elles sont moins nombreuses que leurs voisines à en avoir deux.

Dans l'échantillon 1 en 2005 au Québec, environ 28% des pères et 26% des mères détiennent un diplôme d'études universitaires. Cette proportion est plus élevée dans le RduC où 33% des pères et 32% des mères de l'échantillon ont déclaré détenir un diplôme universitaire. Toujours dans l'échantillon 1 en 2005, les pères du Québec habitent dans une région métropolitaine de recensement dans une proportion de 57% tandis que ceux du RduC le font dans une proportion de 78%.

Différences entre 1998 et 2005

En 1998, les pères et les mères du Québec ont déclaré le travail comme activité principale des sept derniers jours dans une proportion plus faible que les répondants du reste du Canada. Toutefois, en 2005, la proportion est égale pour les pères et la proportion pour les mères du Québec dépasse dorénavant celle des mères du RduC. Dans les échantillons 1 et 2 respectivement, les mères du Québec sont 6% et 36% plus nombreuses à occuper un emploi comme activité principale par rapport aux mères du RduC.

Dans l'échantillon 2 en 1998, la proportion de femmes détenant un diplôme d'études universitaires était supérieure au Québec que dans le RduC (27% contre 23%). En 2005, les femmes du RduC ont largement dépassé celles du Québec. Elles détiennent un diplôme d'études universitaires dans une proportion de 38% contre uniquement 29% au Québec.

CHAPITRE VII

LES RESULTATS

7.1 Résultats descriptifs

Une façon simple de mesurer l'effet de la politique à partir des moyennes en minutes consiste à calculer le coefficient β_3 présenté dans la section 5.1 sans variable de contrôle. Dans l'équation (2), les variables $Y_{2005\text{-Québec}}$, $Y_{1998\text{-Québec}}$, $Y_{2005\text{-RduC}}$ et $Y_{1998\text{-RduC}}$ signifient respectivement la moyenne de la variable dépendante en question pour : le Québec en 2005, le Québec en 1998, les autres provinces du Canada en 2005 et les autres provinces du Canada en 1998.

$$\beta_3 = (Y_{2005\text{-Québec}} - Y_{1998\text{-Québec}}) - (Y_{2005\text{-RduC}} - Y_{1998\text{-RduC}}) \quad (2)$$

Le tableau 7.1 résume l'effet de la politique en minutes (β_3) pour les différentes variables dépendantes pour chacun des échantillons.

Tableau 7.1 : Effets de la politique en minutes sur les variables dépendantes selon l'échantillon

Variable dépendante	Échantillon 1		Échantillon 2	
	Hommes	Femmes	Hommes	Femmes
TSE	2,88	-6,45	0,57	0,97
TQAL	-6,08	-0,54	-7,42	-2,48
TSEADPE	-13,03	4,05	-4,74	-10,25
TTAPE	-41,11	27,47	-20,18	0,86
TAD	-4,9	-1,24	-16,24	-7,84
TALIB	3,25	-4,46	6,49	-20,63
SOMM_REPOS	-50,52	-2,29	-4,04	6,18
DVPAID	92,78	1,13	-12,46	-0,07

Source : Calculs de l'auteure à partir des données des tableaux A.1 et A.2.

Selon le tableau 7.1, les résultats de TSE pour l'échantillon 1 ont le signe que nous avons anticipé. En effet, on remarque une substitution du temps consacré aux soins directs aux enfants entre les hommes et les femmes. La politique des services de garde a diminué de 6,45 minutes le temps consacré aux soins directs aux enfants par les mères et ce sont les pères qui ont pris le relais en consacrant en moyenne 2,88 minutes de plus par jour aux soins aux enfants.

Parmi les autres résultats du tableau 7.1, nous observons que la politique n'a pas eu d'effet marqué sur le temps de travail des mères le jour de l'enquête (DVPAID). Dans l'échantillon 1, les femmes du Québec travaillent 1,13 minute de plus que celles du RduC depuis l'application de la politique. Dans l'échantillon 2, cet écart entre les deux groupes est de -0.07 minute.

Toutefois, les moyennes des tableaux A.1 et A.2 ainsi que les effets en minutes du tableau 7.1 n'ont pas été contrôlées pour les différentes variables indépendantes. Nous devons nous référer aux résultats économétriques afin de constater si ces effets sont statistiquement significatifs.

7.2 Résultats économétriques

Les résultats du modèle quasi-expérimental de différences-en-différence (équation (1)) estimé à l'aide des moindres carrés ordinaires sont présentés dans les tableaux A.5, A.6, A.7 et A.8 de l'annexe A. Les résultats pour les femmes et les hommes de l'échantillon 1 sont présentés respectivement dans les tableaux A.5 et A.6. Ceux des femmes et des hommes de l'échantillon 2 se retrouvent respectivement dans les tableaux A.7 et A.8. Les estimations ont été effectuées séparément pour les femmes et les hommes étant donné les différences dans leur utilisation du temps.

Résultats communs à toutes les estimations

Le coefficient qui indique l'effet de la politique sur les différentes variables dépendantes est celui de la variable «treatafter». Dans toutes les estimations effectuées, il n'y a qu'un seul de ces coefficients qui soit significatif. Il s'agit de celui qui montre l'effet de la politique des services de garde du Québec sur le temps de sommeil (SOMM_REPOS) des pères de l'échantillon 1. Selon nos résultats, la politique a diminué le temps consacré au sommeil des pères du Québec d'environ 34 minutes.

Les autres coefficients d'effet de la politique ne sont pas significatifs et ce pour aucun des échantillons considérés autant pour les hommes que pour les femmes. Toutefois, les signes de certains d'entre eux vont tout de même dans le sens que nous avions prédit. Par exemple, les mères de l'échantillon 1 consacrent moins de temps aux soins directs aux enfants (TSE) tandis que les pères ont augmenté le nombre de minutes consacrées à cette activité. En effet, les mères auraient diminué leur investissement en temps des soins directs d'environ 7 minutes et les pères auraient récupéré presque 10 minutes des soins directs. On observe donc un effet de substitution entre les mères et les pères malgré la non-significativité des coefficients.

Même le coefficient d'effet de la politique dans la régression du temps de travail (DVPAID) n'est pas significatif, c'est-à-dire que selon nos résultats, la politique des services de garde du Québec n'a pas eu d'effet sur le temps consacré au travail, et ce pour les mères et les pères de nos deux échantillons. La section 8.2 tentera de fournir une piste d'explication à ce résultat surprenant.

Nous ne pouvons pas émettre de conclusions générales par rapport aux deux groupes de variables dépendantes, soit celui du temps consacré aux enfants et celui du temps consacré aux autres activités. En effet, il n'est pas possible de déceler une tendance qui stipule que les mères s'occupent dorénavant moins de leurs enfants. Nos résultats

démontrent que la politique n'a pas eu d'effet sur le temps consacré aux enfants, peu importe la définition choisie. Dans l'éventualité de ce résultat, nous avons prédit que la politique aurait un effet négatif sur le temps consacré aux autres activités. Bien que plusieurs des coefficients du travail domestique (TAD), du temps libre (TALIB) et du temps de sommeil (SOMM_REPOS) soient négatifs, ils ne sont pas statistiquement significatifs.

Résultats pour les mères et les pères de l'échantillon 1 (Tableaux A.5 et A.6)

L'analyse économétrique permet toutefois d'identifier les variables socio-économiques qui ont un effet significatif sur les variables d'intérêt. Sans grande surprise, le fait que son plus jeune enfant soit âgé entre 0 et 6 ans, par rapport à être âgé entre 7 et 12 ans, a un effet positif sur les quatre variables de temps consacré aux enfants, et ce autant pour les mères que pour les pères bien que l'effet sur les mères soit beaucoup plus grand. L'effet est de l'ordre de 182 minutes consacrées aux soins directs aux enfants (TSE) pour les mères d'enfants âgés entre 0 et 1 an, contre 60 minutes pour les pères. L'effet demeure significatif mais devient plus petit lorsque les enfants sont plus âgés. L'effet d'avoir de jeunes enfants (entre 0 et 4 ans) est toutefois négatif sur le temps consacré aux activités domestiques (TAD) et celui consacré aux activités de temps libre (TALIB) pour les mères.

Les mères qui ont deux ou trois enfants passent plus de minutes par jour à s'occuper de leurs enfants par rapport aux mères qui n'en ont qu'un seul. Chez les pères, ce sont seulement ceux qui ont deux enfants qui consacrent plus de temps à leurs enfants. Cela pourrait expliquer notre justification d'exclure les parents de plus de deux enfants dans l'échantillon 2. En effet, les mères de ce type de ménage sont plus portées à rester à la maison, ce qui pourrait expliquer le moins grand partage des tâches entre les pères et les mères.

Les coefficients de la variable de travail sont significatifs pour toutes les variables dépendantes autant pour les mères que pour les pères. Les parents qui ont déclaré avoir travaillé plus de soixante minutes le jour de l'enquête consacrent moins de temps aux enfants ainsi qu'aux tâches domestiques, aux activités de temps libre et au sommeil. Par rapport à ceux qui ont déclaré un travail rémunéré comme activité principale des sept jours précédents l'enquête, ceux qui ont déclaré être aux études consacrent moins de temps à presque toutes les activités tandis que ceux qui ont déclaré être à la maison consacrent plus de temps à presque toutes les activités.

Le niveau d'éducation des parents influence également le temps consacré aux enfants. Les parents de l'échantillon qui détiennent un diplôme d'études universitaires consacrent plus de temps à leurs enfants (par rapport à ceux qui ont moins qu'un diplôme d'études secondaires). L'effet en minutes est plus grand pour les pères que pour les mères. Ceux-ci consacrent 30 minutes de plus aux soins directs (TSE), 43 minutes de plus aux soins de qualité (TQAL) et 34 minutes de plus aux soins directs et aux activités domestiques réalisées en présence des enfants (TSEADPE).

Le revenu du ménage est majoritairement non-significatif sauf pour la variable qui identifie toutes les activités réalisées en présence des enfants (TTAPE). Les mères qui appartiennent à un ménage dont le revenu est supérieur à 40 000\$ consacrent moins de temps à cette activité (par rapport aux ménages dont le revenu est entre 0 et 19 999\$). Celles dont le revenu du ménage se situe entre 40 000 et 59 999\$ y consacrent 42 minutes de moins ; celles dont le revenu se situe entre 60 000 et 79 999\$, 34 minutes de moins ; et celles dont le revenu est de 80 000\$ et plus y consacrent 57 minutes de moins. Pour les pères, le revenu est peu significatif.

Le jour de l'enquête est également significatif surtout pour les mères. Par exemple, celles qui ont répondu à l'enquête un jour de semaine consacrent environ 46 minutes de plus aux soins directs aux enfants et 29 minutes de plus aux soins de qualité aux

enfants que les mères qui ont répondu à l'enquête un jour de fin de semaine. Par contre, ces mères consacrent environ 49 minutes de moins à toutes les activités réalisées en présence des enfants. Ce résultat démontre que les mères utilisent leur temps durant les jours de semaine pour s'occuper des soins directs aux enfants et que les jours de fin de semaine sont consacrés à des activités plus diversifiées.

Résultats pour les mères et les pères de l'échantillon 2 (Tableaux A.7 et A.8)

Le fait que le plus jeune des enfants ait de 1 à 6 ans plutôt que 7 à 12 ans exerce un effet similaire sur le temps consacré aux enfants par les mères et les pères à celui obtenu avec l'échantillon 1. Par exemple, les mères d'enfants âgés entre 1 et 4 ans consacrent 62 minutes de plus aux soins directs (TSE) ; chez les pères, l'effet est de 44 minutes. Encore une fois, l'effet est significatif pour les enfants âgés de 5 et 6 ans, mais l'effet en minutes est moindre que chez les plus jeunes enfants. Nous observons également qu'avoir de jeunes enfants a un effet négatif sur le temps consacré par les femmes aux activités domestiques et aux loisirs.

Les mères de deux enfants consacrent au total plus de temps à leurs enfants que celles qui en ont un seul. Ces mères consacrent 14 minutes de plus aux soins directs (TSE), 18 minutes de plus aux soins de qualité (TQAL), 23 minutes de plus aux soins directs et aux activités réalisées en présence des enfants (TSEADPE) et 43 minutes de plus à toutes les activités réalisées en présence des enfants. Contrairement à l'échantillon 1, cet effet est beaucoup moins marqué chez les pères. En effet, seuls les soins directs et les soins directs additionnés des travaux domestiques réalisés en présence des enfants sont significatifs et ce à un seul de significativité plus élevé que dans l'échantillon 1. De plus, les effets en minutes sont plus faibles.

Les résultats concernant l'activité principale des sept jours précédent l'enquête sont semblables à ceux de l'échantillon 1 pour les femmes. C'est-à-dire que par rapport à celles qui ont déclaré un travail rémunéré, celles qui sont aux études consacrent

moins de temps à toutes les variables de soins aux enfants tandis que celles qui ont déclaré rester à la maison consacrent plus de temps à toutes les variables de soins aux enfants. Chez les hommes, ces variables ne sont pas significatives.

Le niveau d'éducation est significatif pour moins de variables dépendantes que dans l'échantillon 1. Pour les mères, détenir un diplôme universitaire a un effet positif significatif uniquement sur les soins de qualité (TQAL). Cet effet est de l'ordre de 28 minutes. Pour les pères, le diplôme universitaire est significatif sur les soins directs (TSE) à un seuil de significativité très bas, et sur les soins de qualité et sur les soins directs additionnés des travaux domestiques en présence des enfants (TSEADPE) à un seuil de significativité plus élevé.

Contrairement à l'échantillon 1, le niveau de revenu est beaucoup plus significatif pour les pères que pour les mères. En fait, pour les mères, il est très peu significatif. Toutefois, pour les pères, les différents niveaux de revenu sont significatifs sur presque toutes les variables dépendantes de temps consacré aux enfants. Par rapport aux pères qui font partie d'un ménage dont le revenu est entre 0 et 19 999\$, ceux dont le revenu est plus élevé que 20 000\$ consacrent dans presque tous les cas moins de temps à leurs enfants. L'effet varie entre 29 et 56 minutes de moins.

Finalement, l'effet du jour où l'enquête a été effectuée est semblable à l'échantillon 1. Les mères consacrent plus de temps aux soins directs (TSE) les jours de semaine que les jours de fin de semaine. Cependant, elles passent moins de temps en présence de leurs enfants (TTAPE) la semaine. Elles s'adonnent également moins aux activités domestiques (TAD) et de loisirs (TALIB) tandis que le temps de travail est plus élevé la semaine que la fin de semaine. Les pères ont sensiblement le même comportement, sauf qu'ils ne consacrent pas plus de temps aux soins directs la semaine que la fin de semaine.

7.3 Interprétation

Tel que mentionné dans la section 2.1, les résultats des travaux sur les effets de la politique des services de garde démontrent un effet positif sur la participation des mères de jeunes enfants au marché du travail. Ces résultats ont été obtenus avec les données de différentes enquêtes (EDTR et ELNEJ) dans lesquelles plusieurs questions relatives au marché du travail ont été posées. Par exemple, des questions spécifiques sur le nombre annuel d'heures et de semaines travaillées sont posées.

Par contre, dans l'ESG, peu de questions sont posées à ce sujet. En effet, nous disposons uniquement du nombre de minutes travaillées le jour de l'enquête et d'une variable de statut qui identifie l'activité principale du répondant lors des sept derniers jours avant l'enquête. Lorsqu'on s'intéresse à la participation au marché du travail, nous sommes en mesure de mesurer une augmentation de la participation des mères suite à la politique à l'aide de la variable de statut qui identifie l'activité principale du répondant. Tel que mentionné à la section 2.1, le pourcentage de mères québécoises qui ont déclaré un travail comme activité principale des sept derniers jours avant l'enquête a augmenté de 11% par rapport aux mères du RduC depuis l'application de la politique¹⁶. Toutefois, les résultats descriptifs et économétriques de notre étude obtenus avec le nombre de minutes travaillées le jour de l'enquête (DVPAID) ne nous permettent pas d'affirmer que l'offre de travail des mères a augmenté depuis l'application de la politique. En effet, lorsqu'on mesure les minutes travaillées (et non pas la participation), on observe une augmentation mais elle est présente uniquement pour les mères de l'échantillon 1 et elle est minime. Le tableau 7.1 montre un effet positif de la politique de 1,13 minute pour les mères de l'échantillon 1.

¹⁶ Calcul réalisé à partir des données du tableau A.3.

Nous obtenons comme résultat du modèle de différences-en-différence que la politique n'a pratiquement pas eu d'effet sur les pères et les mères du Québec, et ce autant pour les variables de temps consacré aux enfants que pour les variables de temps consacré à d'autres activités comme le travail rémunéré. Le but de ce mémoire était de mesurer la variation dans le temps consacré aux enfants étant donné l'augmentation du temps de travail des mères. Comme nous n'observons pas cette augmentation dans les minutes travaillées, il est difficile d'affirmer que le temps consacré aux enfants n'a réellement pas changé depuis l'application de la politique. On peut uniquement affirmer que selon nos données et notre méthodologie, les parents n'ont peu modifiée leur allocation du temps.

Comment réconcilier les résultats des travaux qui indiquent une augmentation de l'offre de travail des mères depuis l'application de la politique (Lefebvre et Merrigan, 2005a ; Lefebvre, Merrigan et Versraete, 2008b) avec nos propres résultats sur le travail des mères ? Nous observons un effet de la politique positif sur la participation des mères mais pas ou peu d'effet sur le nombre de minutes travaillées par jour, et lorsqu'on considère les résultats du modèle de différences-en-différence, les parents n'ont pas modifié significativement leur allocation du temps. Pour observer une variation dans le temps consacré aux enfants, il faudrait premièrement observer une variation dans le nombre de minutes travaillées. Pour ce faire, il faudrait probablement utiliser un échantillon plus restreint. Par exemple, l'effet de la politique sur les minutes travaillées serait probablement plus fort si on conservait dans notre échantillon uniquement les parents ayant au moins un enfant en bas âge (1-4 ans). On pourrait également modifier le critère de sélection concernant les enfants. Dans notre échantillon, on a conservé les parents qui ont au moins un enfant entre 0 et 12 ans. On pourrait conserver uniquement les parents dont tous leurs enfants sont âgés entre 0 et 12 ans. Finalement, on pourrait faire une analyse selon le niveau d'éducation des parents étant donné que la politique a affecté différemment les parents ayant différents niveau d'éducation (Lefebvre et Merrigan, 2005a). Toutefois, bien que le

nombre de répondants ait presque doublé dans le cycle 19 (2005), les données de l'ESG ne nous permettent pas de restreindre l'échantillon selon aucune des trois propositions mentionnées ci-haut car il en résulterait un échantillon trop petit sur lequel on ne serait pas en mesure d'effectuer des estimations.

CONCLUSION

En 1997, le gouvernement du Québec a mis en place un système de services de garde à prix réduit. L'objectif de ce mémoire était de mesurer l'impact de cette politique familiale sur le temps que les parents québécois consacrent à leurs enfants. Pour réaliser cet objectif, nous avons utilisé les données portant sur l'emploi du temps des canadiens et canadiennes fournies par l'ESG. Une meilleure compréhension des effets de la politique peut avoir des conséquences directes sur les choix futurs en matière de politiques sociales.

Le caractère unique de cette politique établie au Québec nous a permis d'estimer son effet par la méthode quasi-expérimentale de différences-en-différence en utilisant les répondants des autres provinces du Canada comme groupe contrôle. Deux échantillons ont été utilisés afin de mieux cerner les parents qui sont plus susceptibles d'avoir des enfants qui fréquentent les services de garde. Nous avons également analysé les spécificités des hommes et des femmes quant à leur utilisation du temps. Nos résultats montrent que la politique n'a pas modifié l'allocation du temps consacré aux enfants, c'est-à-dire que les pères et les mères ne consacrent désormais ni plus ni moins de temps à leurs enfants qu'avant l'application de la politique.

On retrouve dans les données de l'ESG que la participation au marché du travail des mères de jeunes enfants a augmenté depuis l'application de la politique. Toutefois, on ne retrouve pas que ces mères ont travaillé plus de minutes le jour de l'enquête. Ce constat nous porte à croire que les résultats de notre étude pourraient être différents si l'échantillon contenait uniquement des parents ayant au moins un enfant en bas âge, si les parents avaient uniquement des enfants entre 0 et 12 ans ou bien si l'échantillon était séparé selon le niveau d'éducation des parents. Cependant, le nombre de répondants à l'ESG ne nous permet pas d'utiliser un tel échantillon car il le nombre de répondants est insuffisant.

ANNEXE A

STATISTIQUES DESCRIPTIVES

Tableau A.1 : Statistiques descriptives des variables dépendantes selon le sexe et la province de résidence, échantillon 1, 1998 et 2005

	Québec				Reste du Canada			
	1998		2005		1998		2005	
	Hommes	Femmes	Hommes	Femmes	Hommes	Femmes	Hommes	Femmes
Nombre de répondants non pondérés	187	243	251	385	669	934	1101	1575
Nombre de répondants pondérés	597135	624023	519671	583348	1524155	1742384	1676120	1770223
Nombre de répondants pondérés (%)	0.07	0.07	0.06	0.06	0.17	0.19	0.19	0.20
Soins directs aux enfants (TSE)								
Moyenne (min)	62,82	119,69	67,75	125,14	72,3	130,39	74,35	142,29
Taux de participation ¹⁷	0.67	0.86	0.61	0.80	0.63	0.88	0.64	0.84
Moyenne * (min) ¹⁸	93,35	138,6	111,35	157,12	114,57	147,88	116,17	170,37
Soins de qualité aux enfants (TQAL)								
Moyenne (min)	97,72	142,04	90,95	154,15	97,23	158,65	96,54	171,3
Taux de participation	0.72	0.88	0.66	0.83	0.67	0.90	0.68	0.86
Moyenne * (min)	135,77	161,19	138,11	185,48	144,34	176,42	141,11	198,75
Soins directs aux enfants + activités domestiques en présence (TSEADPE)								
Moyenne (min)	114,73	199,74	104,52	209,67	106,46	214,49	109,28	220,37
Taux de participation	0.77	0.95	0.72	0.90	0.71	0.94	0.73	0.91
Moyenne * (min)	148,11	210,06	144,74	233,98	150,89	227,35	149,82	243,21
Toutes activités réalisées en présence (TTAPE)								
Moyenne (min)	291,01	370,31	265,87	392,7	235,45	397,39	251,42	392,31
Taux de participation	0.90	0.98	0.91	0.94	0.89	0.97	0.88	0.95
Moyenne * (min)	322,71	378,86	293,53	416	264,81	410,48	284,82	412,73
Activités domestiques (TAD)								
Moyenne (min)	161,94	242,91	143,28	228,21	127,14	234,25	113,38	220,79
Taux de participation	0.91	0.99	0.78	0.96	0.82	0.99	0.77	0.95
Moyenne * (min)	178,08	244,72	182,68	236,87	155,67	236,57	147,49	231,81
Activités de loisirs de temps libre (TALIB)								
Moyenne (min)	130,1	123,23	120,51	107,32	116,22	126,87	103,38	115,42
Taux de participation	0.59	0.64	0.57	0.57	0.57	0.64	0.57	0.64
Moyenne * (min)	220,04	193,14	212,94	189,44	203,53	197,24	180,72	181,44

Source : Calculs de l'auteure à partir des micro-données pondérées de l'ESG 1998 et 2005.

¹⁷ Un répondant est considéré comme ayant participé à l'activité à condition qu'il y ait consacré un nombre de minutes supérieur à 0 le jour de l'enquête.

¹⁸ La moyenne * correspond à la moyenne en minutes des répondants ayant participé à l'activité.

Tableau A. 1 : Statistiques descriptives des variables dépendantes selon le sexe et la province de résidence, échantillon 1, 1998 et 2005 (fin)

	Québec				Reste du Canada			
	1998		2005		1998		2005	
	Hommes	Femmes	Hommes	Femmes	Hommes	Femmes	Hommes	Femmes
Nombre de répondants non pondérés	187	243	251	385	669	934	1101	1575
Nombre de répondants pondérés	597135	624023	519671	583348	1524155	1742384	1676120	1770223
Nombre de répondants pondérés (%)	0.07	0.07	0.06	0.06	0.17	0.19	0.19	0.20
Temps de sommeil essentiel et temps de repos (SOMM REPOS)								
Moyenne (min)	482,04	486,16	468,69	499,25	440,49	479,08	477,66	494,46
Taux de participation ¹⁹	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00
Moyenne * (min) ²⁰	482,04	486,16	468,69	499,25	452,38	479,95	477,98	496,46
Temps de travail (DVPAID)								
Moyenne (min)	316,99	202,81	380,37	209,91	451,02	205,28	421,62	211,25
Taux de participation	0.61	0.43	0.65	0.42	0.73	0.45	0.71	0.45
Moyenne * (min)	516,44	469,75	585,78	501,52	579,4	453,14	595,46	470,82

Source : Calculs de l'auteure à partir des micro-données pondérées de l'ESG 1998 et 2005.

Tableau A.2 : Statistiques descriptives des variables dépendantes selon le sexe et la province de résidence, échantillon 2, 1998 et 2005

¹⁹ Un répondant est considéré comme ayant participé à l'activité à condition qu'il y ait consacré un nombre de minutes supérieur à 0 le jour de l'enquête.

²⁰ La moyenne * correspond à la moyenne en minutes des répondants ayant participé à l'activité.

	Québec				Reste du Canada			
	1998		2005		1998		2005	
	Hommes	Femmes	Hommes	Femmes	Hommes	Femmes	Hommes	Femmes
Nombre de répondants non pondérés	74	60	101	98	328	263	485	391
Nombre de répondants pondérés	237640	190481	212891	156611	761944	537531	763484	472845
Nombre de répondants pondérés (%)	0.07	0.06	0.06	0.05	0.23	0.16	0.23	0.14
Soins directs aux enfants (TSE)								
Moyenne (min)	51.42	80.32	57.62	88.45	53.99	91.71	59.62	98.87
Taux de participation ²¹	0,61	0,80	0,64	0,79	0,58	0,88	0,63	0,82
Moyenne * (min) ²²	83.86	99.81	90.12	111.45	93.31	104.50	95.36	120.91
Soins de qualité aux enfants (TQAL)								
Moyenne (min)	67.52	90.25	62.53	98.07	66.78	104.58	69.21	114.88
Taux de participation	0,65	0,84	0,66	0,81	0,61	0,88	0,66	0,85
Moyenne * (min)	103.83	106.98	94.12	121.64	108.74	118.56	105.25	135.83
Soins directs aux enfants + activités domestiques en présence (TSEADPE)								
Moyenne (min)	78.11	128.23	80.74	123.89	71.75	132.19	79.12	138.10
Taux de participation	0,67	0,94	0,71	0,91	0,65	0,94	0,71	0,89
Moyenne * (min)	117.06	136.01	114.25	135.98	110.62	141.06	111.77	155.46
Toutes activités réalisées en présence (TTAPE)								
Moyenne (min)	186.59	226.70	173.75	229.62	161.66	233.57	169.00	235.63
Taux de participation	0,88	0,98	0,91	0,95	0,87	0,97	0,87	0,94
Moyenne * (min)	212.53	232.33	191.70	240.54	185.91	241.04	194.81	249.73
Activités domestiques (TAD)								
Moyenne (min)	100.15	149.59	71.02	110.34	79.79	154.10	66.90	122.69
Taux de participation	0,88	0,98	0,74	0,96	0,78	0,99	0,73	0,91
Moyenne * (min)	113.18	153.31	96.35	115.00	102.58	155.90	92.10	134.91
Activités de loisirs de temps libre (TALIB)								
Moyenne (min)	64.55	68.81	60.88	45.80	68.74	51.61	58.58	49.23
Taux de participation	0,41	0,51	0,52	0,43	0,48	0,46	0,51	0,47
Moyenne * (min)	156.81	135.46	116.82	106.56	144.10	112.36	115.32	105.83
Temps de sommeil essentiel + temps de repos (SOMM_REPOS)								
Moyenne (min)	428.54	452.70	451.49	470.97	428.73	451.88	455.72	463.97
Taux de participation	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	0,99	1,00	1,00
Moyenne * (min)	428.54	452.70	451.49	470.97	429.21	454.57	455.72	463.97

Source : Calculs de l'auteure à partir des micro-données pondérées de l'ESG 1998 et 2005.

Tableau A. 2 : Statistiques descriptives des variables dépendantes selon le sexe et la province de résidence, échantillon 2, 1998 et 2005 (fin)

	Québec	Reste du Canada
--	--------	-----------------

²¹ Un répondant est considéré comme ayant participé à l'activité à condition qu'il y ait consacré un nombre de minutes supérieur à 0 le jour de l'enquête.

²² La moyenne * correspond à la moyenne en minutes des répondants ayant participé à l'activité.

	1998		2005		1998		2005	
	Hommes	Femmes	Hommes	Femmes	Hommes	Femmes	Hommes	Femmes
Nombre de répondants non pondérés	74	60	101	98	328	263	485	391
Nombre de répondants pondérés	237640	190481	212891	156611	761944	537531	763484	472845
Nombre de répondants pondérés (%)	0.07	0.06	0.06	0.05	0.23	0.16	0.23	0.14
Temps de travail (DVPAID)								
Moyenne (min)	578.05	473.80	584.41	502.08	582.14	477.22	600.96	505.57
Taux de participation ²³	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00
Moyenne * (min) ²⁴	578.05	473.80	584.41	502.08	582.14	477.22	600.96	505.57

Source : Calculs de l'auteure à partir des micro-données pondérées de l'ESG 1998 et 2005.

Tableau A. 3 : Statistiques descriptives des variables indépendantes selon le sexe et la province de résidence, échantillon 1, 1998 et 2005

	Québec	Reste du Canada
--	--------	-----------------

²³ Un répondant est considéré comme ayant participé à l'activité à condition qu'il y ait consacré un nombre de minutes supérieur à 0 le jour de l'enquête.

²⁴ La moyenne * correspond à la moyenne en minutes des répondants ayant participé à l'activité.

	1998		2005		1998		2005	
	Hommes	Femmes	Hommes	Femmes	Hommes	Femmes	Hommes	Femmes
Nombre de dossiers								
Nombre de répondants non-pondérés	187	243	251	385	669	934	1101	1575
Nombre de répondants pondéré	597135	624023	519671	583348	1524155	1742384	1676120	1770223
Nombre de répondants pondéré (%)	0.07	0.07	0.06	0.06	0.17	0.19	0.19	0.20
Double différence								
Québec	1	1	1	1	0	0	0	0
Reste du Canada	0	0	0	0	1	1	1	1
1998	1	1	0	0	1	1	0	0
2005	0	0	1	1	0	0	1	1
Québec et 2005	0	0	1	1	0	0	0	0
Le reste	1	1	0	0	1	1	1	1
Âge du plus jeune enfant du ménage (%)								
0-1 an	0,11	0,10	0,09	0,13	0,13	0,09	0,09	0,08
1-4 ans	0,40	0,37	0,36	0,36	0,37	0,38	0,42	0,38
5-6 ans	0,14	0,12	0,14	0,13	0,13	0,14	0,11	0,15
7-12 ans	0,35	0,41	0,42	0,38	0,37	0,39	0,38	0,39
Nombre d'enfants (%)								
1 enfant	0,38	0,45	0,24	0,36	0,45	0,47	0,28	0,30
2 enfants	0,47	0,41	0,53	0,41	0,39	0,42	0,47	0,47
3 enfants	0,13	0,13	0,21	0,19	0,13	0,09	0,19	0,18
4 enfants ou plus	0,02	0,01	0,03	0,04	0,02	0,01	0,06	0,06
Âge du répondant (%)								
20-29 ans	0,11	0,19	0,12	0,20	0,11	0,21	0,11	0,17
30-39 ans	0,51	0,55	0,44	0,51	0,54	0,54	0,44	0,49
40-49 ans	0,35	0,25	0,41	0,26	0,31	0,23	0,39	0,32
50-54 ans	0,03	0,01	0,03	0,02	0,04	0,02	0,06	0,02
Niveau d'éducation (%)								
Diplôme d'études universitaire	0,29	0,21	0,28	0,26	0,26	0,20	0,33	0,32
Entre secondaire et université	0,40	0,45	0,47	0,52	0,44	0,52	0,44	0,47
Diplôme d'études secondaire	0,15	0,22	0,12	0,11	0,13	0,18	0,15	0,15
Moins qu'un diplôme secondaire	0,16	0,13	0,13	0,10	0,17	0,10	0,08	0,07

Source : Calculs de l'auteure à partir des micro-données pondérées de l'ESG 1998 et 2005.

Tableau A.3 : Statistiques descriptives des variables indépendantes selon le sexe et la province de résidence, échantillon 1, 1998 et 2005 (fin)

	Québec	Reste du Canada
--	--------	-----------------

	1998		2005		1998		2005	
	Hommes	Femmes	Hommes	Femmes	Hommes	Femmes	Hommes	Femmes
Nombre de dossiers								
Nombre de répondants non-pondérés	187	243	251	385	669	934	1101	1575
Nombre de répondants pondéré	597135	624023	519671	583348	1524155	1742384	1676120	1770223
Nombre de répondants pondéré (%)	0,07	0,07	0,06	0,06	0,17	0,19	0,19	0,20
Revenu du ménage (%)								
0 - 19 999 \$	0,07	0,12	0,05	0,09	0,06	0,11	0,04	0,09
20 000 - 39 999 \$	0,22	0,28	0,13	0,19	0,2	0,22	0,12	0,16
40 000 - 59 999 \$	0,29	0,31	0,19	0,26	0,27	0,31	0,21	0,22
60 000 - 79 999 \$	0,17	0,15	0,24	0,17	0,19	0,16	0,18	0,18
80 000 \$ et plus	0,25	0,14	0,4	0,28	0,28	0,2	0,48	0,35
Activité principale des 7 derniers jours (%)								
Travail	0,87	0,52	0,88	0,58	0,92	0,57	0,88	0,52
Recherche d'emploi	0,06	0,05	0,03	0,01	0,04	0,01	0,01	0,01
Études	0,01	0,02	0,02	0,05	0,01	0,02	0,03	0,03
Être à la maison	0,04	0,36	0,05	0,29	0,03	0,39	0,06	0,4
Retraite	0	0	0	0	0	0	0,01	0
Autres	0,03	0,04	0,17	0,07	0,01	0,02	0,01	0,04
Pratique de la religion (%)								
Au moins une fois par mois	0,16	0,24	0,1	0,14	0,33	0,37	0,37	0,37
Moins d'une fois par mois	0,84	0,76	0,9	0,86	0,67	0,63	0,63	0,63
Lieu de naissance (%)								
Né au Canada	1	1	0,88	0,87	1	1	0,78	0,76
Né à l'extérieur du Canada	0	0	0,12	0,13	0	0	0,22	0,24
Jour de l'enquête (%)								
Jour de semaine	0,65	0,72	0,71	0,71	0,69	0,72	0,74	0,72
Jour de fin de semaine	0,35	0,28	0,29	0,29	0,31	0,28	0,26	0,28
Travail le jour de l'enquête (%)								
Soixante minutes et moins	0,41	0,58	0,36	0,59	0,29	0,57	0,3	0,57
Plus de soixante minutes	0,59	0,42	0,64	0,41	0,71	0,43	0,7	0,43
Type de famille (%)								
Monoparentale	0,02	0,15	0,07	0,16	0,04	0,15	0,03	0,17
Biparentale	0,98	0,85	0,93	0,84	0,96	0,85	0,97	0,83
Lieu de résidence (%)								
RMR	0,57	0,63	0,57	0,78	0,52	0,52	0,78	0,8
Non-RMR	0,43	0,37	0,43	0,22	0,48	0,48	0,22	0,2

Source : Calculs de l'auteure à partir des micro-données pondérées de l'ESG 1998 et 2005.

Tableau A.4 : Statistiques descriptives des variables indépendantes selon le sexe et la province de résidence, échantillon 2, 1998 et 2005

	Québec		Reste du Canada	
	1998	2005	1998	2005

Nombre de dossiers								
Nombre de répondants non-pondérés	74	60	101	98	328	263	485	391
Nombre de répondants pondéré	237640	190481	212891	151611	761944	537531	763484	472845
Nombre de répondants pondéré (%)	0.07	0.06	0.06	0.05	0.23	0.16	0.23	0.14
Statut du répondant par rapport au marché du travail (%)								
0 - 19 999 \$	0.02	0	0.02	0.02	0.02	0.03	0.02	0.02
20 000 – 39 999 \$	0.22	0.18	0.10	0.08	0.16	0.13	0.09	0.09
40 000 – 59 999 \$	0.32	0.35	0.14	0.27	0.31	0.39	0.20	0.23
60 000 – 79 999 \$	0.22	0.22	0.26	0.22	0.18	0.18	0.18	0.18
80 000 \$ et plus	0.22	0.25	0.48	0.41	0.02	0.27	0.51	0.47
Activité principale des 7 derniers jours (%)								
Travail	0.87	0.52	0.88	0.88	0.92	0.57	0.88	0.52
Recherche d'emploi	0.06	0.05	0.03	0.01	0.04	0.01	0.01	0.01
Études	0.01	0.02	0.02	0.03	0.01	0.02	0.03	0.03
Être à la maison	0.04	0.36	0.05	0.06	0.03	0.39	0.06	0.40
Retraite	0	0	0	0.01	0	0	0.01	0
Autres	0.03	0.04	0.03	0.01	0.01	0.02	0.01	0.04
Pratiques religieuses du répondant (%)								
Au moins une fois par mois	0.12	0.24	0.08	0.14	0.33	0.31	0.32	0.41
Moins d'une fois par mois	0.88	0.76	0.92	0.86	0.67	0.69	0.68	0.59
Lieu de naissance du répondant (%)								
Né au Canada	1	1	0.89	0.85	1	1	0.81	0.70
Né à l'extérieur du Canada	0	0	0.11	0.15	0	0	0.19	0.30
Jour de l'enquête (%)								
Jour de semaine	0.88	0.88	0.89	0.92	0.86	0.90	0.91	0.89
Jour de fin de semaine	0.12	0.12	0.11	0.08	0.14	0.10	0.09	0.11
Minutes consacré au travail rémunéré le jour de l'enquête (%)								
Soixante minutes et moins	0	0	0	0	0	0	0	0
Plus de soixante minutes	1	1	1	1	1	1	1	1
Type de famille (%)								
Monoparentale	0	0	0	0	0	0	0	0
Biparentale	1	1	1	1	1	1	1	1
Lieu de résidence (%)								
RMR	0.57	0.63	0.81	0.78	0.52	0.52	0.78	0.80
Non-RMR	0.43	0.37	0.19	0.22	0.48	0.48	0.22	0.20

Source : Calculs de l'auteure à partir des micro-données pondérées de l'ESG 1998 et 2005.

RÉSULTATS ÉCONOMÉTRIQUES

Tableau A.5 : Estimation par MCO du modèle de différences-en-différence pour les mères de l'échantillon 1²⁵

	TSE	TQAL	TSEADPE	TTAPE	TAD	TALIB	SOMM REPOS	DVPAID
treat	-14.04748 (0.048)**	-19.82946 (0.014)**	-19.53553 (0.046)**	-33.01033 (0.014)**	6.28156 (0.526)	-2.56917 (0.832)	6.86413 (0.357)	4.08632 (0.669)
after	8.53017 (0.187)	9.59658 (0.195)	6.26136 (0.449)	-4.32399 (0.700)	-16.21390 (0.036)**	-8.74659 (0.351)	21.20326 (0.000)***	6.27128 (0.288)
treatafter	-7.11261 (0.481)	-1.58769 (0.888)	3.82985 (0.776)	27.19335 (0.135)	7.19492 (0.588)	-11.32640 (0.461)	-5.56783 (0.578)	0.08041 (0.994)
age3039	9.15150 (0.230)	17.24595 (0.039)**	15.69087 (0.097)*	7.59621 (0.534)	22.28395 (0.012)**	-18.60972 (0.059)*	-1.99584 (0.760)	-10.08788 (0.100)*
age4049	4.91590 (0.569)	6.42251 (0.512)	15.44014 (0.194)	8.02041 (0.611)	38.76066 (0.001)***	-25.38652 (0.038)**	-5.75382 (0.479)	-26.33544 (0.003)***
age5054	9.89872 (0.745)	15.48942 (0.703)	-7.56110 (0.806)	18.40520 (0.702)	-15.22218 (0.570)	-4.73302 (0.890)	-36.10888 (0.014)**	17.20001 (0.463)
bi	1.05781 (0.882)	-0.22453 (0.977)	-1.33469 (0.888)	12.44453 (0.335)	15.52299 (0.060)*	-4.40089 (0.633)	-10.77694 (0.119)	-10.76897 (0.116)
jeune0	182.00742 (0.000)***	178.96740 (0.000)***	222.94485 (0.000)***	238.26239 (0.000)***	-44.96773 (0.001)***	-33.90673 (0.010)**	-12.30081 (0.171)	-6.80383 (0.422)
jeune14	78.99529 (0.000)***	74.58672 (0.000)***	101.30828 (0.000)***	106.28504 (0.000)***	-33.26371 (0.000)***	-22.10665 (0.006)***	3.45061 (0.551)	4.05743 (0.560)
jeune56	28.10034 (0.000)***	17.10018 (0.021)**	40.03127 (0.000)***	29.52176 (0.034)**	-14.02678 (0.163)	-2.73711 (0.834)	-3.30142 (0.637)	0.07305 (0.993)
nbre_enf2	10.29085 (0.059)*	21.34326 (0.001)***	18.53818 (0.007)***	33.51492 (0.000)***	9.82653 (0.131)	16.04323 (0.031)**	-17.04046 (0.000)***	-8.44631 (0.106)
nbre_enf3	4.99143 (0.501)	7.78309 (0.347)	23.81957 (0.016)**	41.18511 (0.002)***	38.86545 (0.000)***	12.77789 (0.201)	-25.53270 (0.000)***	-8.22479 (0.381)
nbre_enf4	10.90179 (0.484)	11.01827 (0.521)	11.05149 (0.547)	32.53324 (0.238)	29.60384 (0.137)	13.52725 (0.477)	-20.15945 (0.156)	-7.26926 (0.599)
paid_60	-42.92169 (0.000)***	-67.39586 (0.000)***	-96.69227 (0.000)***	-182.41039 (0.000)***	-154.77924 (0.000)***	-99.37072 (0.000)***	-53.22287 (0.000)***	442.85160 (0.000)***
act7days_cherche	4.26965 (0.765)	-5.97404 (0.678)	5.40696 (0.784)	-34.28284 (0.266)	14.29022 (0.558)	-32.13923 (0.301)	24.48396 (0.383)	-61.59799 (0.000)***
act7days_etudes	-10.47380 (0.370)	-29.41529 (0.019)**	-56.21891 (0.000)***	-116.47072 (0.000)***	-93.29927 (0.000)***	-33.18431 (0.175)	-36.48683 (0.008)***	-45.44411 (0.000)***
act7days_maison	33.66489 (0.000)***	30.42710 (0.000)***	42.91924 (0.000)***	51.54446 (0.000)***	23.77850 (0.007)***	-14.24725 (0.183)	-11.77744 (0.039)**	-54.50828 (0.000)***
act7days_retraite	-23.31753 (0.270)	-13.74598 (0.826)	-35.59753 (0.371)	-72.41339 (0.728)	-80.54800 (0.337)	54.46176 (0.668)	-34.85427 (0.457)	-25.65619 (0.261)

Source : Calculs de l'auteure à partir des micro-données pondérées de l'ESG 1998 et 2005.

Tableau A.5 : Estimation par MCO du modèle de différences-en-différence pour les mères de l'échantillon 1²⁶ (fin)

²⁵ Les valeurs p sont présentées entre parenthèses. La significativité statistique est présentée comme suit : * p < 0.10, ** p < 0.05 et *** p < 0.01.

	TSE	TQAL	TSEADPE	TTAPE	TAD	TALIB	SOMM_REPOS	DVPAID
act7days_autre	46.42654 (0.003)***	27.00730 (0.097)*	65.44601 (0.002)***	73.57152 (0.004)***	-9.79824 (0.522)	-32.03946 (0.066)*	14.42641 (0.232)	-65.91755 (0.000)***
edu1	20.82978 (0.049)**	22.72633 (0.073)*	22.32407 (0.095)*	33.76366 (0.057)*	-18.58750 (0.142)	-12.61508 (0.368)	-11.26714 (0.199)	5.03616 (0.551)
edu2	11.25686 (0.211)	15.80461 (0.150)	11.40273 (0.324)	17.11260 (0.273)	-7.92421 (0.491)	-4.17112 (0.744)	-7.61156 (0.335)	1.38038 (0.847)
edu3	10.89309 (0.279)	15.15675 (0.201)	21.42753 (0.095)*	26.16760 (0.130)	4.51807 (0.726)	-15.44202 (0.255)	6.65732 (0.459)	-2.71789 (0.766)
inc2	3.59171 (0.674)	2.97742 (0.755)	12.23989 (0.316)	-3.71503 (0.823)	16.20467 (0.147)	-1.64722 (0.897)	-14.98656 (0.099)*	14.77023 (0.062)*
inc3	4.52254 (0.630)	2.24981 (0.826)	3.04232 (0.810)	-42.08889 (0.013)**	17.02211 (0.132)	-7.36770 (0.553)	-7.96574 (0.406)	9.52622 (0.228)
inc4	-3.68188 (0.727)	0.39898 (0.974)	-12.22982 (0.383)	-34.68952 (0.068)*	12.51102 (0.325)	10.85268 (0.433)	6.72064 (0.501)	5.77895 (0.504)
inc5	-0.65501 (0.955)	0.56648 (0.964)	-6.48025 (0.664)	-57.53553 (0.003)***	6.52635 (0.612)	2.08151 (0.887)	1.93046 (0.852)	16.90652 (0.061)*
religion1	4.59767 (0.396)	3.14894 (0.616)	6.39258 (0.352)	7.64801 (0.420)	7.33757 (0.273)	-12.08482 (0.085)*	-1.17784 (0.801)	-7.54847 (0.175)
ne_can	8.84458 (0.284)	13.98780 (0.125)	13.27637 (0.206)	14.01486 (0.337)	-7.80308 (0.397)	10.98086 (0.302)	-6.80166 (0.416)	-4.83403 (0.542)
semaine	45.97485 (0.000)***	29.42752 (0.000)***	42.33971 (0.000)***	-48.57297 (0.000)***	2.11348 (0.804)	-72.24259 (0.000)***	-21.14821 (0.000)***	39.37678 (0.000)***
rmr	13.60785 (0.007)***	16.24159 (0.007)***	0.48698 (0.943)	-0.34444 (0.971)	-10.91000 (0.110)	-1.80178 (0.819)	-8.77350 (0.062)*	6.83148 (0.213)
Constant	9.30892 (0.545)	47.41569 (0.008)***	94.15910 (0.000)***	385.93832 (0.000)***	274.57944 (0.000)***	254.23559 (0.000)***	565.40999 (0.000)***	26.32151 (0.066)*
Observations	3137	3137	3137	3137	3137	3137	3137	3137

Source : Calculs de l'auteure à partir des micro-données pondérées de l'ESG 1998 et 2005.

²⁶ Les valeurs p sont présentées entre parenthèses. La significativité statistique est présentée comme suit : * p < 0.10, ** p < 0.05 et *** p < 0.01.

Tableau A.6 : Estimation par MCO du modèle de différences-en-différence pour les pères de l'échantillon 1²⁷

	TSE	TQAL	TSEADPE	TTAPE	TAD	TALIB	SOMM_REPOS	DVPAID
treat	-15.79781 (0.023)**	-9.54831 (0.347)	-3.99805 (0.699)	27.41782 (0.126)	10.54454 (0.399)	-3.93134 (0.786)	21.57490 (0.044)**	-28.80809 (0.045)**
after	-3.15146 (0.628)	-6.52857 (0.419)	-1.30890 (0.878)	17.02107 (0.195)	-10.98725 (0.160)	-8.73655 (0.403)	29.72100 (0.000)***	2.58382 (0.797)
treatafter	9.90497 (0.313)	3.72976 (0.780)	-5.05403 (0.711)	-23.03270 (0.322)	-0.14533 (0.993)	4.82410 (0.793)	-34.16861 (0.008)***	24.83231 (0.153)
age3039	2.46955 (0.782)	0.98778 (0.939)	3.52023 (0.755)	-18.70322 (0.395)	0.06111 (0.996)	-16.82621 (0.305)	0.88633 (0.941)	11.51315 (0.433)
age4049	2.77380 (0.774)	-4.04628 (0.767)	0.35751 (0.977)	-34.11990 (0.168)	19.39533 (0.140)	-22.56733 (0.226)	-6.40993 (0.632)	6.61309 (0.684)
age5054	-6.12858 (0.608)	-20.13117 (0.227)	-1.39381 (0.934)	-30.92925 (0.399)	32.52955 (0.156)	-45.34638 (0.046)**	18.93832 (0.443)	-40.69171 (0.154)
bi	-3.90030 (0.692)	-7.77705 (0.546)	-32.20710 (0.047)**	-33.00921 (0.342)	-14.04409 (0.373)	-40.21985 (0.110)	14.78975 (0.444)	8.38778 (0.625)
jeune0	60.48835 (0.000)***	48.01871 (0.000)***	68.28658 (0.000)***	36.79743 (0.058)*	-9.23587 (0.395)	-28.14008 (0.086)*	-15.37128 (0.206)	18.42949 (0.266)
jeune14	48.12432 (0.000)***	42.17611 (0.000)***	58.76288 (0.000)***	54.68047 (0.000)***	-3.58713 (0.651)	-16.65680 (0.117)	-8.03940 (0.278)	2.80088 (0.760)
jeune56	23.88506 (0.000)***	19.90625 (0.020)**	24.80191 (0.001)***	10.09011 (0.497)	7.16971 (0.526)	-9.77623 (0.385)	-2.71679 (0.777)	-1.98928 (0.879)
nbre_enf2	19.07007 (0.001)***	20.28484 (0.003)***	18.58903 (0.011)**	8.50749 (0.447)	1.42725 (0.847)	-9.01326 (0.316)	-5.58545 (0.385)	0.78700 (0.931)
nbre_enf3	1.27169 (0.842)	3.51596 (0.675)	6.88869 (0.455)	0.13597 (0.993)	3.63057 (0.712)	-3.05135 (0.799)	-0.82721 (0.933)	14.20451 (0.285)
nbre_enf4	-16.76390 (0.117)	0.13039 (0.993)	-22.89726 (0.099)*	-0.36903 (0.988)	-3.50129 (0.826)	14.89641 (0.474)	-12.80459 (0.343)	20.58384 (0.329)
paid_60	-35.53240 (0.000)***	-72.03381 (0.000)***	-82.12986 (0.000)***	-207.24052 (0.000)***	-163.90983 (0.000)***	-140.49313 (0.000)***	-78.92038 (0.000)***	528.81966 (0.000)***
act7days_cherche	25.34930 (0.132)	9.78527 (0.626)	32.10429 (0.207)	18.02713 (0.674)	81.25260 (0.001)***	-11.98236 (0.664)	-36.58861 (0.017)**	-135.86830 (0.000)***
act7days_etudes	-25.93789 (0.134)	-47.64183 (0.013)**	-43.19544 (0.053)*	-99.72459 (0.001)***	-57.31349 (0.058)*	-89.52601 (0.000)***	-53.29265 (0.035)**	-92.07351 (0.000)***
act7days_maison	41.64403 (0.001)***	39.29061 (0.012)**	51.63193 (0.002)***	60.28803 (0.024)**	40.98398 (0.063)*	-51.16772 (0.008)***	-8.84296 (0.507)	-85.65260 (0.000)***

Source : Calculs de l'auteure à partir des micro-données pondérées de l'ESG 1998 et 2005.

²⁷ Les valeurs p sont présentées entre parenthèses. La significativité statistique est présentée comme suit : * p < 0.10, ** p < 0.05 et *** p < 0.01.

Tableau A.6 : Estimation par MCO du modèle de différences-en-différence pour les pères de l'échantillon 1 (fin)²⁸

	TSE	TQAL	TSEADPE	TTAPE	TAD	TALIB	SOMM_REPOS	DVPAID
act7days_retraite	-46.37640 (0.159)	-79.58986 (0.019)**	-97.14422 (0.006)***	-225.69115 (0.000)***	-50.20777 (0.436)	49.96833 (0.668)	85.51518 (0.571)	-70.91018 (0.000)***
act7days_autre	37.74045 (0.033)**	49.05708 (0.118)	26.16105 (0.236)	36.72859 (0.427)	-9.16456 (0.796)	-8.44170 (0.781)	-4.53840 (0.877)	-79.22130 (0.000)***
edu1	30.01140 (0.000)***	43.83173 (0.000)***	34.39677 (0.002)***	14.76428 (0.507)	9.10290 (0.470)	-16.14105 (0.310)	4.50748 (0.697)	-17.46606 (0.298)
edu2	26.34921 (0.000)***	37.03290 (0.000)***	32.73746 (0.001)***	14.31536 (0.469)	10.09580 (0.374)	-17.59730 (0.206)	-7.36824 (0.486)	-5.00051 (0.739)
edu3	11.19911 (0.131)	19.73510 (0.054)*	8.57573 (0.425)	-1.19940 (0.954)	-7.59569 (0.540)	-12.04267 (0.434)	2.48020 (0.841)	18.06381 (0.294)
inc2	-4.75723 (0.683)	10.54113 (0.447)	-6.42825 (0.698)	28.67098 (0.244)	-10.99126 (0.579)	51.14863 (0.001)***	-4.21011 (0.835)	-23.30514 (0.349)
inc3	-4.51325 (0.685)	8.83862 (0.504)	3.42164 (0.832)	39.63898 (0.094)*	3.31848 (0.868)	38.14282 (0.011)**	-14.84814 (0.470)	-11.39954 (0.644)
inc4	-5.00913 (0.670)	6.98366 (0.621)	2.63667 (0.878)	30.22565 (0.241)	19.08736 (0.356)	56.98674 (0.001)***	-12.36757 (0.558)	-26.72949 (0.285)
inc5	9.86771 (0.429)	24.08146 (0.100)*	19.93250 (0.258)	45.87777 (0.080)*	10.53534 (0.599)	55.68097 (0.001)***	-29.75412 (0.157)	-19.88190 (0.444)
religion1	8.59636 (0.188)	16.23222 (0.046)**	6.01881 (0.474)	20.58624 (0.074)*	-15.69548 (0.029)**	-7.35472 (0.418)	4.24164 (0.490)	5.57154 (0.535)
ne_can	6.56943 (0.385)	11.35025 (0.210)	9.76347 (0.332)	1.77783 (0.911)	27.30732 (0.005)***	-0.53728 (0.964)	-4.11983 (0.686)	0.99916 (0.933)
semaine	1.71289 (0.777)	-12.20053 (0.158)	-14.01617 (0.103)	-98.57593 (0.000)***	5.94417 (0.570)	-58.71472 (0.000)***	-10.52146 (0.266)	79.17604 (0.000)***
rnr	1.87061 (0.733)	2.00921 (0.773)	-1.91962 (0.790)	-5.79772 (0.609)	-7.19384 (0.321)	0.72613 (0.935)	-0.73602 (0.911)	13.44177 (0.158)
Constant	29.12567 (0.107)	71.03497 (0.004)***	118.86712 (0.000)***	422.86489 (0.000)***	213.94167 (0.000)***	299.83591 (0.000)***	531.29061 (0.000)***	-8.71390 (0.798)
Observations	2208	2208	2208	2208	2208	2208	2208	2208

Source : Calculs de l'auteure à partir des micro-données pondérées de l'ESG 1998 et 2005.

²⁸ Les valeurs p sont présentées entre parenthèses. La significativité statistique est présentée comme suit : * p < 0.10, ** p < 0.05 et *** p < 0.01.

Tableau A.7 : Estimation par MCO du modèle de différences-en-différence pour les mères de l'échantillon 2²⁹

	TSE	TQAL	TSEADPE	TTAPE	TAD	TALIB	SOMM_REPOS	DVPAID
treat	-14.25188 (0.189)	-19.23246 (0.088)*	-6.47879 (0.624)	-15.47550 (0.428)	-1.57206 (0.921)	14.21588 (0.427)	4.07279 (0.730)	0.63632 (0.979)
after	-2.39148 (0.846)	-4.76426 (0.718)	-6.87808 (0.616)	-24.09434 (0.220)	-22.77738 (0.046)**	-11.61320 (0.196)	17.14106 (0.104)	33.00608 (0.031)**
treatafter	8.03346 (0.587)	10.21297 (0.516)	1.34199 (0.939)	28.02090 (0.271)	-0.93840 (0.962)	-9.52548 (0.636)	3.09525 (0.840)	-24.08889 (0.413)
age3039	4.43115 (0.716)	1.52661 (0.917)	2.52982 (0.869)	15.72973 (0.462)	7.66610 (0.629)	-4.00344 (0.717)	4.61920 (0.679)	-37.90723 (0.048)**
age4049	3.34770 (0.817)	4.99762 (0.771)	5.65040 (0.766)	45.38313 (0.075)*	11.95081 (0.528)	5.43744 (0.653)	0.06812 (0.996)	-57.57873 (0.018)**
age5054	13.05088 (0.418)	28.46233 (0.233)	16.32151 (0.512)	75.14387 (0.057)*	5.78942 (0.821)	3.47492 (0.896)	-13.32822 (0.630)	-30.07955 (0.518)
jeune14	62.00058 (0.000)***	58.93250 (0.000)***	67.80170 (0.000)***	62.52865 (0.000)***	-27.03675 (0.026)**	-15.83704 (0.092)*	6.86329 (0.492)	7.33624 (0.646)
jeune56	29.72260 (0.001)***	20.34803 (0.034)**	28.82222 (0.016)**	31.14830 (0.087)*	-30.40499 (0.020)**	-21.36509 (0.015)**	8.05724 (0.518)	12.08046 (0.534)
nbre_enf2	14.78932 (0.048)**	18.91385 (0.022)**	23.23092 (0.009)***	43.80850 (0.001)***	7.67168 (0.387)	4.61249 (0.576)	-14.30362 (0.075)*	-12.60113 (0.317)
act7days_cherche	-55.00517 (0.124)	-59.26629 (0.207)	-67.30089 (0.290)	-134.31159 (0.148)	-25.11924 (0.652)	76.13897 (0.231)	82.13566 (0.102)	-117.42393 (0.352)
act7days_etudes	-72.96005 (0.000)***	-91.32897 (0.000)***	-92.43111 (0.004)***	-175.06268 (0.004)***	-77.18145 (0.019)**	-27.00111 (0.403)	57.46336 (0.192)	89.04188 (0.293)
act7days_maison	20.94613 (0.091)*	29.13803 (0.023)**	38.42987 (0.010)***	78.09224 (0.000)***	54.63453 (0.000)***	21.44494 (0.058)*	22.83599 (0.048)**	-145.47822 (0.000)***
act7days_retraite	0.00000 (.)	0.00000 (.)	0.00000 (.)	0.00000 (.)	0.00000 (.)	0.00000 (.)	0.00000 (.)	0.00000 (.)
act7days_autre	8.33527 (0.775)	9.49093 (0.735)	27.38688 (0.435)	63.35263 (0.377)	49.29642 (0.334)	38.21178 (0.209)	1.78378 (0.973)	-248.04864 (0.002)***
edu1	22.86412 (0.116)	28.98305 (0.064)*	22.93192 (0.212)	28.55745 (0.295)	-14.21585 (0.492)	-14.92008 (0.341)	-16.53036 (0.375)	-3.40732 (0.895)
edu2	11.50982 (0.362)	19.59577 (0.149)	16.43755 (0.309)	13.57546 (0.562)	6.93281 (0.724)	-13.47251 (0.347)	-6.65141 (0.702)	2.14456 (0.928)
edu3	8.85041 (0.546)	12.46016 (0.421)	12.79527 (0.481)	4.32190 (0.872)	15.59356 (0.487)	-4.44989 (0.792)	8.95195 (0.626)	-16.22101 (0.550)

Source : Calculs de l'auteure à partir des micro-données pondérées de l'ESG 1998 et 2005.

²⁹ Les valeurs p sont présentées entre parenthèses. La significativité statistique est présentée comme suit : * p < 0.10, ** p < 0.05 et *** p < 0.01

Tableau A.7 : Estimation par MCO du modèle de différences-en-différence pour les mères de l'échantillon 2 (fin)

	TSE	TQAL	TSEADPE	TTAPE	TAD	TALIB	SOMM REPOS	DVPAID
inc2	8.98020 (0.742)	24.02708 (0.376)	-6.68412 (0.869)	-46.37522 (0.332)	-14.43178 (0.634)	25.58715 (0.089)*	-67.05168 (0.003)***	46.93597 (0.305)
inc3	-17.41022 (0.493)	-6.18609 (0.802)	-43.81591 (0.267)	-86.48547 (0.065)*	-3.90763 (0.895)	31.61381 (0.015)**	-39.90195 (0.038)**	18.26459 (0.663)
inc4	-20.04868 (0.440)	-2.39313 (0.926)	-42.77751 (0.285)	-63.01609 (0.192)	-32.06674 (0.279)	58.76261 (0.000)***	-40.90211 (0.039)**	23.94081 (0.578)
inc5	-19.07230 (0.472)	-1.11670 (0.966)	-40.28897 (0.327)	-93.75304 (0.053)*	-21.65282 (0.460)	48.67275 (0.001)***	-40.48899 (0.041)**	48.26809 (0.263)
religion1	14.47929 (0.114)	21.02394 (0.039)**	21.06009 (0.045)**	31.65296 (0.046)**	6.12630 (0.559)	14.38038 (0.120)	-9.03499 (0.317)	-12.18288 (0.415)
ne_can	18.92506 (0.128)	18.41773 (0.185)	16.45231 (0.251)	9.62259 (0.650)	-13.15364 (0.328)	-1.42390 (0.895)	-6.91188 (0.613)	3.62876 (0.851)
semaine	22.01940 (0.016)**	-2.66585 (0.861)	2.61571 (0.856)	-66.00963 (0.009)***	-60.23226 (0.014)**	-46.24458 (0.024)**	-23.27259 (0.124)	137.03621 (0.000)***
rmr	17.74991 (0.019)**	21.16691 (0.010)**	13.60973 (0.135)	27.91004 (0.036)**	-25.50663 (0.016)**	4.85869 (0.590)	-6.94564 (0.422)	3.37186 (0.819)
Constant	2.50231 (0.937)	14.84214 (0.647)	74.60683 (0.067)*	242.71980 (0.000)***	239.95847 (0.000)***	64.12786 (0.007)***	530.71018 (0.000)***	385.45598 (0.000)***
Observations	812	812	812	812	812	812	812	812

Source : Calculs de l'auteure à partir des micro-données pondérées de l'ESG 1998 et 2005.

Tableau A.8 : Estimation par MCO du modèle de différences-en-différence pour les pères de l'échantillon 2³⁰

	TSE	TQAL	TSEADPE	TTAPE	TAD	TALIB	SOMM REPOS	DVPAID
treat	-5.38450 (0.503)	-1.25374 (0.912)	4.03760 (0.719)	26.95361 (0.169)	18.90383 (0.214)	1.62803 (0.931)	-4.92176 (0.768)	0.13219 (0.995)
after	-3.60079 (0.589)	-4.13303 (0.580)	-4.46496 (0.586)	3.71434 (0.791)	-12.60245 (0.152)	-1.28805 (0.896)	31.84923 (0.000)***	13.28935 (0.400)
treatafter	-1.06118 (0.923)	-9.69067 (0.485)	-7.05183 (0.639)	-26.52833 (0.299)	-12.14733 (0.509)	2.95661 (0.890)	-3.41580 (0.854)	-16.03996 (0.562)
age3039	24.06718 (0.003)***	36.43541 (0.000)***	28.97155 (0.004)***	27.49143 (0.182)	-6.14887 (0.546)	1.28471 (0.941)	-17.88350 (0.311)	4.84112 (0.829)
age4049	25.99007 (0.008)***	29.91864 (0.003)***	28.22473 (0.016)**	27.22858 (0.230)	4.98975 (0.670)	1.03951 (0.954)	-20.25153 (0.274)	-5.72022 (0.819)
age5054	33.69729 (0.041)**	32.53129 (0.057)*	33.74677 (0.075)*	55.54908 (0.184)	4.37081 (0.827)	-19.52099 (0.392)	-33.63586 (0.113)	-18.83474 (0.657)
jeune14	44.62017 (0.000)***	40.81330 (0.000)***	50.94346 (0.000)***	38.36992 (0.004)***	1.25784 (0.871)	-11.50676 (0.291)	-18.44025 (0.048)**	3.22199 (0.826)
jeune56	18.17890 (0.006)***	23.42060 (0.025)**	16.67718 (0.032)**	19.31688 (0.238)	4.18272 (0.715)	-0.83645 (0.948)	-2.98837 (0.751)	-10.26997 (0.609)
nbre_enf2	9.74615 (0.076)*	8.00490 (0.222)	13.12340 (0.056)*	5.86115 (0.603)	-2.57648 (0.730)	-10.65281 (0.246)	3.91055 (0.620)	-3.54784 (0.790)
act7days_cherche	63.69667 (0.192)	76.19049 (0.059)*	70.47711 (0.217)	209.00279 (0.003)***	90.49856 (0.036)**	84.59691 (0.098)*	-52.99546 (0.152)	-304.89455 (0.000)***
act7days_etudes	-6.26955 (0.821)	-3.98942 (0.898)	7.39104 (0.852)	42.78757 (0.328)	12.99489 (0.621)	22.10708 (0.536)	10.34448 (0.816)	-149.96046 (0.051)*
act7days_maison	-17.30231 (0.228)	-11.21891 (0.641)	-4.37738 (0.875)	-23.05339 (0.608)	170.73925 (0.002)***	-14.01068 (0.440)	-15.73717 (0.590)	-183.38941 (0.007)***
act7days_retraite	0.00000 (.)	0.00000 (.)	0.00000 (.)	0.00000 (.)	0.00000 (.)	0.00000 (.)	0.00000 (.)	0.00000 (.)
act7days_autre	6.75249 (0.763)	-1.02410 (0.962)	-6.72883 (0.789)	-12.77070 (0.835)	18.30901 (0.547)	-42.60854 (0.185)	94.13734 (0.155)	-107.51151 (0.000)***
edu1	25.18774 (0.009)***	22.57192 (0.072)*	23.65872 (0.051)*	4.13823 (0.832)	-0.68400 (0.957)	9.26998 (0.527)	-4.47692 (0.735)	-10.98046 (0.666)
edu2	14.51110 (0.084)*	12.80227 (0.293)	13.84792 (0.194)	7.80528 (0.641)	10.78523 (0.346)	-2.33974 (0.841)	-13.33969 (0.238)	-2.91508 (0.901)
edu3	-0.78242 (0.931)	-1.37258 (0.915)	-4.60681 (0.686)	-6.54955 (0.727)	-3.37495 (0.793)	2.93350 (0.832)	-8.91236 (0.532)	27.12165 (0.290)

Source : Calculs de l'auteure à partir des micro-données pondérées de l'ESG 1998 et 2005.

³⁰ Les valeurs p sont présentées entre parenthèses. La significativité statistique est présentée comme suit : * p < 0.10, ** p < 0.05 et *** p < 0.01.

Tableau A.8 : Estimation par MCO du modèle de différences-en-différence pour les pères de l'échantillon 2 (fin)³¹

	TSE	TQAL	TSEADPE	TTAPE	TAD	TALIB	SOMM_REPOS	DVPAID
inc2	-41.12132 (0.019)**	-33.90244 (0.072)*	-53.10882 (0.010)**	-56.50713 (0.033)**	-38.63624 (0.158)	38.71107 (0.035)**	39.12929 (0.172)	44.18850 (0.341)
inc3	-39.03551 (0.027)**	-36.88429 (0.036)**	-48.72044 (0.017)**	-48.50125 (0.059)*	-23.38725 (0.385)	47.61383 (0.009)***	0.52866 (0.985)	57.06784 (0.202)
inc4	-30.04765 (0.087)*	-31.20140 (0.068)*	-29.56223 (0.155)	-30.74269 (0.228)	-1.45198 (0.959)	47.83066 (0.007)***	13.09713 (0.645)	21.05802 (0.641)
inc5	-31.82062 (0.064)*	-34.40747 (0.039)**	-34.64385 (0.087)*	-47.99140 (0.058)*	-10.57084 (0.703)	48.50288 (0.005)***	2.88568 (0.917)	44.21700 (0.325)
religion1	-4.17312 (0.475)	-0.18232 (0.982)	-0.79740 (0.912)	-2.66253 (0.834)	1.00019 (0.903)	12.59858 (0.200)	-7.19972 (0.372)	6.04730 (0.698)
ne_can	16.68444 (0.102)	16.19184 (0.132)	13.65169 (0.265)	0.44284 (0.982)	-7.48004 (0.492)	-3.85692 (0.733)	0.84947 (0.942)	9.99345 (0.652)
semaine	11.29674 (0.121)	-4.94287 (0.695)	-12.61858 (0.288)	110.67519 (0.000)***	-44.06555 (0.003)***	-88.12337 (0.000)***	-9.28414 (0.560)	131.78145 (0.000)***
rmr	17.72231 (0.002)***	20.56558 (0.006)***	20.95743 (0.003)***	30.58950 (0.008)***	-5.32994 (0.514)	-10.22180 (0.281)	-8.84462 (0.277)	-0.38940 (0.979)
Constant	-5.96682 (0.783)	12.73654 (0.572)	32.49282 (0.225)	232.85393 (0.000)***	137.62936 (0.000)***	110.15534 (0.000)***	465.74053 (0.000)***	427.01797 (0.000)***
Observations	988	988	988	988	988	988	988	988

Source : Calculs de l'auteure à partir des micro-données pondérées de l'ESG 1998 et 2005.

³¹ Les valeurs p sont présentées entre parenthèses. La significativité statistique est présentée comme suit : * p < 0.10, ** p < 0.05 et *** p < 0.01.

ANNEXE B

DESCRIPTION DES VARIABLES INDÉPENDANTES

Tableau B.1 : Description des variables dépendantes selon l'échantillon (variable de référence entre parenthèses)

Échantillon 1	Description	Échantillon 2
Identifie l'appartenance au groupe contrôle ou au groupe de traitement.		
treat	Prends la valeur 1 si répondant fait partie du groupe de traitement (Québec), 0 sinon.	treat
(notreat)	Prends la valeur 1 si répondant fait partie du groupe de contrôle (Reste du Canada), 0 sinon.	(notreat)
Identifie l'année de l'enquête.		
(before)	Prends la valeur 1 si fait partie de l'enquête 1998, 0 sinon.	(before)
after	Prends la valeur 1 si fait partie de l'enquête 2005, 0 sinon.	after
Identifie le groupe traitement affecté par la politique.		
treatafter	Prends la valeur 1 si fait partie du groupe traitement en 2005, 0 sinon.	treatafter
(notreatafter)	Prends la valeur 1 si fait partie de l'enquête 1998 ou si fait partie du groupe contrôle en 2005, 0 sinon.	(notreatafter)
Groupe d'âge du répondant.		
(age2029)	Prends la valeur 1 si entre 20-29 ans inclusivement, 0 sinon.	(age2029)
age3039	Prends la valeur 1 si entre 30-39 ans inclusivement, 0 sinon.	age3039
age4049	Prends la valeur 1 si entre 40-49 ans inclusivement, 0 sinon.	age4049
age5054	Prends la valeur 1 si entre 50-54 ans inclusivement, 0 sinon.	age5054
Âge du plus jeune enfant dans le ménage du répondant.		
(jeune01)	Prends la valeur 1 si entre 0-1 an inclusivement, 0 sinon.	³²
jeune14	Prends la valeur 1 si entre 1-4 ans inclusivement, 0 sinon.	jeune14
jeune56	Prends la valeur 1 si entre 5-6 ans inclusivement, 0 sinon.	jeune56
jeune712	Prends la valeur 1 si entre 7-12 ans inclusivement, 0 sinon.	jeune712
Nombre d'enfants dans le ménage du répondant.		
(nbre_enf1)	Prends la valeur 1 si un enfant, 0 sinon.	(nbre_enf1)
nbre_enf2	Prends la valeur 1 si deux enfants, 0 sinon.	nbre_enf2
nbre_enf3	Prends la valeur 1 si trois enfants, 0 sinon.	-
nbre_enf4	Prends la valeur 1 si quatre enfants et plus, 0 sinon.	-
Nombre de minutes travaillées par le répondant le jour de l'enquête.³³		
(paid_m60)	Prends la valeur 1 si moins de 60 minutes, 0 sinon.	-
paid_60	Prends la valeur 1 si plus de 60 minutes, 0 sinon.	-

³² Les cases marquées d'un trait signifient l'absence de la variable dans la régression en raison de la construction de l'échantillon 2.

³³ Comprends le temps de déplacements ainsi que les pauses prises durant la journée.

Tableau B.1 : Description des variables dépendantes selon l'échantillon (variable de référence entre parenthèses), (fin)

Type de famille du répondant.		
(mono)	Prends la valeur 1 si famille monoparentale, 0 sinon.	-
bi	Prends la valeur 1 si famille biparentale, 0 sinon.	-
Activité principale du répondant lors des sept jours précédent l'enquête.		
(act7days_travail)	Prends la valeur 1 si travail rémunéré, 0 sinon.	(act7days_travail)
act7days_cherche	Prends la valeur 1 si recherche d'emploi, 0 sinon.	act7days_cherche
act7days_etudes	Prends la valeur 1 si études, 0 sinon.	act7days_etudes
act7days_maison	Prends la valeur 1 si être à la maison, 0 sinon.	act7days_maison
act7days_retraite	Prends la valeur 1 si être à la retraite, 0 sinon.	act7days_retraite
act7days_autres	Prends la valeur 1 si autres, 0 sinon.	act7days_autres
Plus haut niveau d'éducation obtenu par le répondant.		
(edu1)	Prends la valeur 1 si diplôme universitaire, 0 sinon.	(edu1)
edu2	Prends la valeur 1 si plus qu'un diplôme d'études secondaires mais moins qu'un diplôme d'études universitaires, 0 sinon.	edu2
edu3	Prends la valeur 1 si diplôme d'études secondaires, 0 sinon.	edu3
edu4	Prends la valeur 1 si moins qu'un diplôme d'études secondaires, 0 sinon.	edu4
Revenu du ménage du répondant.		
(inc1)	Prends la valeur 1 si entre 0-19 999\$, 0 sinon.	(inc1)
inc2	Prends la valeur 1 si entre 20 000-39 999\$, 0 sinon.	inc2
inc3	Prends la valeur 1 si entre 40 000-59 999\$, 0 sinon.	inc3
inc4	Prends la valeur 1 si entre 60 000 – 79 999\$, 0 sinon.	inc4
inc5	Prends la valeur 1 si plus de 80 000 \$, 0 sinon.	inc5
Fréquence des pratiques religieuses du répondant.		
religion1	Prends la valeur 1 si pratique minimalement une fois par mois, 0 sinon.	religion1
(religion2)	Prends la valeur 1 si pratique moins d'une fois par mois, 0 sinon.	(religion2)
Lieu de naissance du répondant.		
ne_can	Prends la valeur 1 si Canada, 0 sinon.	ne_can
(ne_ext)	Prends la valeur 1 si extérieur du Canada, 0 sinon.	(ne_ext)
Jour de l'enquête.		
semaine	Prends la valeur 1 si semaine, 0 sinon.	semaine
(fds)	Prends la valeur 1 si fin de semaine, 0 sinon.	(fds)
Lieu de résidence du répondant.		
rmr	Prends la valeur 1 si région métropolitaine de recensement, 0 sinon.	rmr
(pas_rmr)	Prends la valeur 1 si extérieur d'une région métropolitaine de recensement, 0 sinon.	(pas_rmr)

Source : Guides de l'utilisateur des cycles 12 et 19 de l'ESG, Statistique Canada.

ANNEXE C

LISTE DES CODES D'ACTIVITÉS SELON L'ESG DE 1998 ET DE 2005

A. Travail rémunéré et activités liées

1. Travail rémunéré

- 011 Travail rémunéré - emploi principal
- 012 Travail rémunéré - autre emploi
- 021 Heures supplémentaires
- 023 Travail non rémunéré à une entreprise familiale ou une ferme
- 030 Déplacements dans le cadre du travail
- 040 Attentes, retards au travail
- 070 Pause-café et autres pauses
- 080 Autres activités liées au travail
- 832 Passe-temps pour revente ou échange
- 842 Artisanat pour revente ou échange

2. Activités liées au travail rémunéré

- 022 Recherche d'un emploi
- 060 Temps de flottement avant et après le travail
- 893 Déplacements: Artisanat pour revente ou échange

3. Déplacements: aller-retour au travail

- 090 Déplacements: travail, aller-retour

B. Travaux ménagers et activités liées

4. Préparation des repas et nettoyage

- 101 Préparation des repas
- 102 Pâtisserie, conserves, fabrication de bière et de vin
- 110 Nettoyage après les repas

5. Faire le ménage

- 120 Nettoyage à l'intérieur
- 130 Nettoyage à l'extérieur
- 140 Lavage, repassage, séchage
- 151 Raccommodage et entretien des chaussures
- 152 Couture - confection de vêtements

6. Entretien et réparations

- 161 Réparations et entretien - intérieur du domicile

- 162 Réparations et entretien - extérieur du domicile
- 163 Entretien du véhicule
- 164 Autre travaux d'amélioration au domicile

7. Autres travaux ménagers

- 171 Jardinage et entretien du terrain
- 172 Soins des animaux domestiques
- 173 Soins des plantes d'intérieur
- 181 Administration du ménage
- 182 Couper et ranger du bois
- 183 Autres travaux ménagers (non décrit ci-dessus)
- 184 Ranger l'épicerie
- 185 Faire/défaire les valises ou vider/remplir la voiture
- 186 Faire/défaire les boîtes de déménagement
- 190 Déplacements: travaux ménagers

8. Achats de biens et services

- 301 Épicerie
- 302 Vêtements, essence, etc
- 303 Mets à emporter
- 304 Location de vidéocassettes
- 310 Achats de biens durables
- 320 Services de soins personnels
- 331 Services financiers
- 332 Services gouvernementaux
- 340 Soins médicaux et dentaires à l'extérieur de la maison - adultes
- 350 Autres services professionnels
- 361 Service de réparation et d'entretien pour l'automobile
- 362 Autres services de réparation
- 370 Attente, queue pour acheter
- 380 Autres achats et services
- 390 Déplacements: achats et services

9. Soins des enfants

- 200 Soins d'un enfant du ménage (0 à 4 ans)
- 211 Coucher les enfants
- 212 Préparer les enfants à l'école
- 213 Soins personnels aux enfants faisant partie du ménage
- 220 Aide, enseignement, remontrances
- 230 Faire la lecture, parler, discuter avec les enfants
- 240 Jouer avec les enfants
- 250 Soins médicaux - enfants faisant partie du ménage
- 260 Garde non rémunérée d'un enfant faisant partie du ménage
- 281 Autres soins d'enfants
- 291 Déplacements: enfants du ménage

C. Aide, activités civiques et bénévolat**10. Activités civiques et bénévolat**

- 800 Entraîner
- 600 Activités professionnelles, syndicales (générales)
- 610 Activités politiques ou civiques
- 620 Organisations relatives à l'enfance, à la jeunesse ou à la famille
- 630 Réunions ou organisations de nature confessionnelle
- 651 Organisations à caractère fraternel ou social
- 652 Groupes de soutiens
- 660 Bénévolat lié à une organisation
- 671 Aide - Travaux ménagers, cuisine
- 672 Aide - Entretien et réparations
- 673 Garde non rémunérée d'un enfant
- 674 Aide - Déplacements
- 675 Soins personnels à une personne handicapée ou malade
- 676 Aide - Correspondance, formules
- 677 Aide à l'exploitation d'une entreprise ou une ferme
- 678 Autre forme d'aide non rémunérée
- 680 Autres activités de bénévolat, religieuses ou liées à une organisation
- 271 Soins personnels - adultes du ménage
- 272 Soins médicaux - adultes faisant partie du ménage
- 282 Autres soins - adultes faisant partie du ménage
- 691 Déplacements: bénévolat, activités religieuses ou liées à une organisation
- 892 Déplacements: Entraîner
- 292 Déplacements: adultes du ménage

D. Études et cours**11. Études et cours**

- 500 Cours à temps plein
- 511 Autres cours - temps partiel
- 512 Cours crédités télévisés
- 520 Conférences spéciales ou occasionnelles
- 530 Travaux de classes, carrière, développement personnel
- 550 Pausas ou attente avant le début des cours
- 560 Cours - loisirs et intérêts particuliers
- 580 Autres cours ou études
- 590 Déplacements: cours et études

E. Sommeil, repas et soins personnels**12. Sommeil de nuit**

- 450 Sommeil de nuit (essentiel)

13. Repas (excluant restaurants)

- 050 Repas, collations au travail
- 430 Repas à la maison, collations, café
- 431 Repas pris ailleurs
- 540 Repas, collations, café à l'école
- 642 Repas/goûter/café pris sur les lieux de cérémonies religieuses
- 661 Repas/goûter/café pris sur les lieux du travail bénévole

14. Autres activités personnelles

- 400 Toilette, habillement, préparation
- 410 Soins médicaux à la maison: adultes du ménage
- 411 Prière privée, méditation et autre activité spirituelle informelle
- 460 Siestes et repos durant la journée
- 470 Se détendre, réfléchir, jongler
- 480 Autres soins personnels ou activités privées
- 492 Déplacements: autres soins personnels
- 640 Services religieux, lire la bible, prières
- 692 Déplacements: services religieux

F. Réceptions et sorties

15. Repas au restaurant

- 440 Repas au restaurant
- 491 Déplacements: repas au restaurant

16. Activités sociales à des domiciles

- 751 Soirées, visites entre amis/parents (sans repas)
- 752 Soirées, visites entre amis/parents (avec repas)
- 950 Conversation en personne ou au téléphone
- 951 Parler au téléphone (à l'exclusion du travail)
- 792 Déplacements: rencontres (résidences)

17. Autres activités sociales

- 753 Rencontres entre amis/parents (lieu public et non institutionnel)
- 754 Rencontres entre amis/parents (en institution, hôpital)
- 760 Bars, Clubs (sans repas)
- 770 Casino, bingo, arcade
- 780 Autres activités sociales
- 793 Déplacements: autres divertissements

G. Télévision, lecture et autres activités passives de loisir

18. Regarder la télévision

- 911 Télévision (écoute en direct)
- 912 Télévision (écoute différée)
- 913 Télévision (regarder des films loués ou achetés)
- 914 Télévision (autres écoute)

19. Lecture livres, magazines, journaux

- 931 Lecture - livres
- 932 Lecture - revues et magazines
- 940 Lecture - journaux

20. Activités passives de loisirs

- 900 Radio
- 920 Disques, cassettes
- 961 Lecture du courrier
- 962 Autre (écriture, correspondance)
- 980 Autres activités liées aux média et communications
- 990 Déplacements: média et communications

H. Assistance à des événements sportifs, films et autres**21. Assistance à des événements sportifs, films et autres**

- 701 Manifestations sportives - sports professionnels
- 702 Manifestations sportives - sports amateurs
- 711 Musique populaire, concerts
- 712 Foires, festivals
- 713 Zoos
- 720 Films
- 730 Opéra, ballet, théâtre
- 741 Musées
- 742 Galeries d'art
- 743 Sites historiques
- 791 Déplacements: sports et divertissement

I. Autres activités de loisir**22. Participation à des activités sportives**

- 801 Football, ballon panier, base-ball, volley-ball, hockey, soccer, hockey sur gazon
- 802 Tennis, squash, racquet-ball, etc.
- 803 Golf, golf miniature
- 804 Natation, ski nautique
- 805 Ski, patinage, patin à roulette
- 806 Quilles, ping-pong, billard
- 807 Exercices, yoga, haltères
- 808 Judo, boxe, lutte, escrime
- 809 Aviron, canot, kayak et voile
- 810 Autres sports: frisbee, jouer à la balle spontanément
- 811 Chasse
- 812 Pêche
- 813 Bateau
- 814 Camping
- 815 Équitation, rodéo, saut, dressage
- 816 Autres activités en plein air - excursions
- 821 Marche, randonnée pédestre

- 822 Bicyclette
- 891 Déplacements: sports et passe-temps

23. Autres activités de loisir (participation)

- 831 Passe-temps faits pour soi
- 841 Artisanat pour soi
- 850 Musique, théâtre, danse
- 861 Jeux, cartes, arcades
- 862 Jeux vidéos, jeux sur ordinateur
- 863 Ordinateur, utilisation générale
- 864 Naviguer sur l'Internet (comme loisir)
- 865 Utilisation du courrier électronique
- 866 Participer à des groupes de discussion en ligne
- 867 Participer à d'autres communications sur Internet
- 871 Promenades, visites touristiques en tant que conducteur
- 872 Promenades, visites touristiques en tant que passager
- 873 Autres promenades, visites touristiques
- 880 Autres activités de loisir
- 894 Déplacements: autres passe-temps

J. Codes résiduels

24. Codes résiduels

- 001 Temps manquant
- 002 Information refusée

Source : Guides de l'utilisateur des cycles 12 et 19 de l'ESG, Statistique Canada.

RÉFÉRENCES

- Baker, Micheal, Jonathan Gruber et Kevin Milligan. 2005. « Universal Childcare, Maternal Labor Supply, and Family Well-Being ». NBER Working Paper, no 11832, 61 p.
- Bianchi, Suzanne M. 2000. « Maternal Employment and Time with Children: Dramatic Change or Surprising continuity? ». *Demography*, Vol.37, No. 4, p.401-414.
- Blau, David et Janet Currie. 2004. « Preschool, Day Care, and Afterschool Care : Who's Minding the Kids? », NBER Working Paper, no 10670, 124 p.
- Blau, Francine D. et Lawrence M. Kahn. 2006. « Changes in the Labor Supply Behavior of Married Women : 1980-2000 », Institute for the Study of Labor (IZA), Discussion Paper No. 2180, 61 p.
- Doherty, Gillian, Martha Friendly et Jane Beach. 2003. « OECD Thematic Review of Early Childhood Education and Care: Canadian Background Report », Rapport commandé par le Gouvernement du Canada dans le cadre de la participation du Canada dans l'examen thématique de l'éducation et l'accueil des jeunes enfants de l'OCDE, 137 p.
- Friendly, Martha, Jane Beach et Michelle Turiano. 2003. « Early Childhood Education and Care in Canada 2001 », Childcare Resource and Research Unit, Université de Toronto, 180 p.
- Heckman, James J. 1974. « Effects of Child-Care Programs on Women's Work Effort », *Journal of Political Economy*, vol. 82, no 2, p. S136-S163.
- Lefebvre, Pierre et Philip Merrigan. 2005a. « Low-fee (\$5/day/child) Regulated Childcare Policy and the Labor Supply of Mothers with Young Children: A Natural Experiment from Canada ». Centre Interuniversitaire sur le Risque, les Politiques Économiques et l'Emploi (CIRPÉE), Cahier de recherche 05-08, 50 p.
- Lefebvre, Pierre et Philip Merrigan. 2005b. « The Québec's Experiment of \$5 per day per Child Childcare Policy and Mother's Labor Supply: Evidence Based on the Five Cycles of the NLSCY ». Centre interuniversitaire de recherche et analyse des organisations (CIRANO), Rapport de recherche 2005RP-21, 40 p.
- Lefebvre, Pierre, Philip Merrigan et Matthieu Verstraete. 2008a. « Childcare Policy

and Cognitive Outcomes of Children: Results from a Large-Scale Quasi-Experiment on Universal Childcare in Canada ». Centre Interuniversitaire sur le Risque, les Politiques Économiques et l'Emploi (CIRPÉE), Cahier de recherche 08-23, 38 p.

Lefebvre, Pierre, Philip Merrigan et Matthieu Verstraete. 2008b. « Dynamic Labour Supply Effects of Childcare Subsidies : Evidence from a Canadian Natural Experiment ». Centre Interuniversitaire sur le Risque, les Politiques Économiques et l'Emploi (CIRPÉE), Cahier de recherche 08-24, 38 p.

Love, John, Ellen Kisker, Christine Ross, Jill Constantine, Kimberly Boller, Louisa Tarullo, Peter Schochet, Diane Paulsell, Cheri Vogel, Helen Raikes, Jeanne Brooks-Gunn, Christy Smith, Rachel Cohen et Allison Fuligni. 2005. « The Effectiveness of Early Head Start for 3-Year-Old Children and Their Parents: Lessons for Policy and Programs». *Developmental Psychology*, Vol. 41, no 6, p. 885-901.

Québec, ministère de la Famille et des Aînés. 2008. Places en services de garde. <<http://www.mfa.gouv.qc.ca/services-de-garde/portrait-des-services-degarde/places-en-services-de-garde/>> (14 juin 2008).