

La fréquentation d'un service éducatif préscolaire : un facteur de protection pour le développement des enfants de familles à faible revenu?

Isabelle Laurin, Ph.D.^{1,2}, Danielle Guay, M.Sc.¹, Michel Fournier, M.A.¹, Nathalie Bigras, Ph.D.^{3,4}, Anabel Solis¹

RÉSUMÉ

OBJECTIFS : Décrire le parcours préscolaire des enfants dans les services éducatifs. Étudier l'effet de différentes composantes de la fréquentation d'un service éducatif préscolaire sur le développement de l'enfant à la maternelle selon le revenu.

MÉTHODE : Un échantillon de 1 184 enfants a été extrait de la base de sondage comprenant les enfants montréalais évalués dans le cadre de l'*Enquête québécoise sur le développement des enfants de maternelle (EQDEM 2012)*. Une collecte de données auprès des parents de ces enfants a permis de documenter les composantes de la fréquentation d'un service éducatif (variables indépendantes) : profil longitudinal de services fréquentés, âge au début, durée, intensité hebdomadaire moyenne et temps cumulatif. Un couplage aux données de l'EQDEM donnait accès à la mesure du développement de l'enfant à la maternelle (variable dépendante). Divers modèles de régression logistique mettant à contribution différentes combinaisons des composantes de la fréquentation d'un service éducatif ont été testés. Le critère d'information d'Akaike a permis de sélectionner le modèle qui explique le mieux les données.

RÉSULTATS : Les enfants issus de familles à faible revenu sont proportionnellement moins nombreux à fréquenter un service éducatif préscolaire que les enfants de familles mieux nanties (79,6 % c. 90,5 %; test du khi-deux (1 dl), $p < 0,001$). Les enfants de familles à faible revenu qui ont fréquenté exclusivement un centre de la petite enfance (CPE) sont moins susceptibles d'être vulnérables dans deux domaines ou plus de leur développement comparativement à leurs pairs n'ayant pas fréquenté de services éducatifs (RC 0,23, IC95% : 0,06–0,92). Les enfants qui ont commencé à fréquenter un service éducatif avant l'âge de 12 mois sont moins susceptibles d'être vulnérables dans deux domaines ou plus de leur développement (RC 0,38, IC95% : 0,18–0,81).

CONCLUSION : La fréquentation d'un CPE semble bénéfique pour le développement des enfants de familles à faible revenu.

MOTS CLÉS : développement de l'enfant; politiques publiques; services de garde; services éducatifs préscolaires; maternelle 4 ans publique; maturité scolaire; IMDPE

The translation of the Abstract appears at the end of this article.

A translation of the article in its entirety is available on the journal website as a supplementary file in ARTICLE TOOLS.

Can J Public Health 2015;106(7)(Suppl. 2):eS14–eS20
doi: 10.17269/CJPH.106.4825

En 2006, la Direction de santé publique de l'Agence de la santé et des services sociaux de Montréal (DSP de l'Agence de Montréal) a réalisé l'*Enquête sur la maturité scolaire des enfants montréalais* auprès des enfants de maternelle 5 ans des écoles publiques de Montréal¹. Cette enquête a montré qu'un enfant de maternelle sur trois présentait une vulnérabilité dans au moins un domaine de son développement mesuré à l'aide de l'*Instrument de mesure du développement de la petite enfance (IMDPE)*. Lors de la diffusion des résultats aux acteurs du terrain, une interrogation était au cœur des préoccupations : quel est le lien entre le parcours préscolaire des enfants évalués et leur maturité scolaire?

C'est pour éclairer cette question qu'en 2012, lors de la reprise de l'enquête de 2006 à l'échelle provinciale – l'*Enquête québécoise sur le développement des enfants à la maternelle (EQDEM)*² –, la DSP de l'Agence de Montréal a initié une enquête complémentaire – l'*Enquête montréalaise sur l'expérience préscolaire des enfants de maternelle (EMEP)* – auprès des parents d'un échantillon d'enfants montréalais évalués dans le cadre de l'EQDEM.

Plusieurs dimensions ont été évaluées, notamment le parcours des enfants dans les services éducatifs.

Au Québec, le parcours éducatif préscolaire des enfants n'est pas unique ni forcément continu : certains demeurent à la maison, d'autres fréquentent les milieux de garde ou la maternelle à quatre ans et d'aucuns combinent ces divers contextes. Il est montré que les expériences vécues par les enfants dans

Affiliations des auteurs

1. Direction régionale de santé publique du Centre intégré universitaire de santé et de services sociaux (CIUSSS) du Centre-Sud-de-l'Île-de-Montréal, Montréal (Québec)
2. École de santé publique, Université de Montréal, Montréal (Québec)
3. Département de didactique, Université du Québec à Montréal, Montréal (Québec)
4. Département de psychologie, Université du Québec à Montréal, Montréal (Québec)

Correspondance : Isabelle Laurin, Ph.D., Direction régionale de santé publique du CIUSSS du Centre-Sud-de-l'Île-de-Montréal, 1301 Sherbrooke Est, Montréal (Québec), H2L 1M3, Tél. : ☎514-528-2400, poste 3971, Courriel : ilaurin@santepub-mtl.qc.ca

Financement : Ce projet a bénéficié d'un soutien financier tripartite provenant d'Avenir d'enfant, de la Direction de santé publique de l'Agence de la santé et des services sociaux de Montréal et du ministère de la Santé et des Services sociaux.

Remerciements : Nous remercions Lise Lemay pour son travail de recension des écrits. Merci à Pierre Toussaint, Mathieu Masse-Jolicoeur et Monique Messier pour leurs judicieux commentaires.

Conflit d'intérêts : Aucun à déclarer.

Tableau 1. Définition des services éducatifs**Services de garde éducatifs régis par le ministère de la Famille****Centre de la petite enfance**

Un centre de la petite enfance (CPE) est un organisme à but non lucratif ou une coopérative offrant, dans ses installations, des places à contribution réduite (7 \$ par jour). Il est dirigé par un conseil d'administration composé d'au moins sept membres, dont au moins les deux tiers sont des parents usagers ou futurs usagers du CPE.

Garderie

Une garderie est généralement une entreprise à but lucratif. Elle peut offrir des places à contribution réduite (7 \$ par jour) ou non. Elle doit former un comité de parents qui est consulté sur tous les aspects touchant la garde des enfants reçus à la garderie.

Service de garde en milieu familial à contribution réduite (7 \$ par jour)

Le service de garde en milieu familial est tenu par une personne dans une résidence privée et doit être reconnu par un bureau coordonnateur de la garde en milieu familial. Lorsqu'une personne reconnue exerce seule, elle peut offrir des services de garde éducatifs à un maximum de six enfants, dont deux peuvent avoir moins de 18 mois. Si elle est assistée d'un autre adulte, elle peut recevoir de sept à neuf enfants, mais pas plus de quatre enfants de moins de 18 mois.

Maternelle 4 ans en milieu scolaire (régie par le ministère de l'Éducation, du Loisir et du Sport)

La maternelle à mi-temps, appelée parfois « prématernelle », est offerte gratuitement aux enfants de 4 ans. Elle est réservée aux enfants handicapés et à ceux des milieux défavorisés. Spécifiquement en contexte montréalais, l'enfant passe 11,45 h/semaine en classe et 11,45 h/semaine dans un service éducatif géré par une éducatrice.

des milieux éducatifs influencent leurs trajectoires de développement et jouent un rôle dans leur réussite éducative ultérieure^{3,4}. De même, la fréquentation de milieux éducatifs constitue une mesure efficace pour atténuer les effets des inégalités sociales de santé sur le développement des enfants issus de milieux socioéconomiquement défavorisés^{3,5,6}.

Au cours des dernières années, des études ont été menées plus spécifiquement sur différentes composantes de l'expérience en milieu de garde afin d'identifier celles étant plus susceptibles d'influencer le développement des enfants. La composante qui semble la plus influente est la qualité de l'expérience vécue par l'enfant^{7,8}. Au Québec, on observe de grandes variations dans la qualité d'un mode de garde à l'autre⁹, les niveaux les plus élevés étant observés dans les centres de la petite enfance (CPE) en installation suivi des CPE en milieu familial¹⁰⁻¹². La seconde composante d'intérêt est l'expérience cumulée basée sur la durée et l'intensité de fréquentation. Les recherches effectuées à ce jour ne permettent pas de statuer sur un âge d'entrée ou un nombre d'heures hebdomadaires optimal pour le développement de l'enfant, en partie parce que cela varie considérablement selon le milieu de garde fréquenté et les domaines de développement étudiés. Néanmoins, les recherches tendent à démontrer que la fréquentation d'un milieu de garde initiée dans la première année de vie et se poursuivant jusqu'à l'entrée à l'école, à une intensité supérieure à 30^{13,14} ou 45 heures¹⁵ par semaine selon les études, apparaît associée à des conséquences négatives surtout pour le développement affectif, social et émotionnel. En revanche, la fréquentation d'un milieu de garde initiée après la première année de vie et se poursuivant à une intensité modérée jusqu'à l'entrée à l'école apparaît bénéfique en particulier pour le développement langagier et cognitif^{13,16}.

Les recherches ayant porté une attention particulière aux enfants défavorisés socioéconomiquement montrent qu'ils sont moins susceptibles de se faire garder de façon régulière pendant

la période préscolaire⁹. Toutefois, ceux qui ont fréquenté un milieu de garde de qualité avant l'entrée à l'école arrivent mieux outillés pour entreprendre leur cheminement scolaire que leurs pairs demeurés à la maison^{14,17}. Ils retirent aussi de plus grands bénéfices développementaux de ces expériences que leurs pairs favorisés^{7,18}, mais ces bénéfices sont aussi tributaires du type de milieu de garde fréquenté et de l'expérience cumulée. Au Québec, les enfants défavorisés socioéconomiquement sont plus susceptibles de fréquenter des services de garde de moindre qualité^{11,19}. Il n'y a toutefois pas de différence dans la qualité des services offerts entre les installations de CPE en milieux défavorisés et celles en milieux favorisés¹¹. Au regard des avantages associés à la fréquentation d'une maternelle 4 ans publique sur le développement, les études québécoises sont rares malgré le fait que ces maternelles soient implantées depuis le début des années 1970 en milieux défavorisés. L'étude de Desrosiers et Ducharme ne permet pas de détecter de différence significative selon la fréquentation ou non de ce type de service éducatif sur les compétences langagières évaluées en maternelle 5 ans²⁰. Par contre, des résultats plus récents montrent que parmi les enfants vivant dans les milieux les plus défavorisés, ceux ayant fréquenté une maternelle 4 ans (avec ou sans fréquentation d'un service de garde) sont en proportion moins nombreux à être vulnérables dans un domaine ou plus de leur développement que ceux n'ayant fréquenté ni la maternelle 4 ans ni un service de garde².

Comme en témoigne ce bref survol des écrits scientifiques sur le parcours éducatif préscolaire, la majorité des études ont été effectuées hors Québec. Leur portée est limitée dans le contexte québécois en raison de sa configuration spécifique de services éducatifs préscolaires. Quant aux études québécoises recensées, elles se sont surtout intéressées aux types de milieux fréquentés et n'ont pas considéré l'effet de l'expérience cumulée sur le développement des enfants. Les résultats québécois issus plus particulièrement de *l'Étude longitudinale du développement des enfants du Québec* (ELDEQ) concernent la fréquentation en services éducatifs pour la période de 1997 à 2002. L'EMEP permet d'apporter un éclairage récent. Cet article poursuit deux objectifs. Premièrement, il vise à décrire le parcours préscolaire des enfants montréalais dans les services éducatifs, soit les services de garde régis par le ministère de la Famille et la maternelle 4 ans dans une école publique (tableau 1). Deuxièmement, il s'intéresse à l'effet des différentes composantes de la fréquentation d'un service éducatif sur le développement de l'enfant à la maternelle 5 ans selon le statut socioéconomique de la famille.

MÉTHODE**Population à l'étude**

La population visée par l'EMEP est celle des enfants fréquentant l'école maternelle 5 ans sur l'île de Montréal. La base de sondage utilisée comprend tous les enfants montréalais dont le développement a été évalué dans le cadre de l'EQDEM. Cette dernière constitue un recensement de tous les enfants fréquentant la maternelle 5 ans dans l'ensemble des écoles du Québec. Le taux de réponse à Montréal était de 78 %². Un échantillon probabiliste de 1 184 enfants, stratifié en fonction de l'indice de défavorisation matérielle de Pampalon²¹ (avec

surreprésentation du quintile inférieur), de la langue d'enseignement (français/anglais) et du statut de l'école (privé/public) a été obtenu.

Un questionnaire structuré développé par la DSP de l'Agence de Montréal et l'Institut de la statistique du Québec (ISQ) a été utilisé pour documenter l'expérience préscolaire des enfants. La collecte de données a été réalisée par téléphone entre le 25 avril et le 2 juillet 2012 par l'ISQ²². L'interviewer demandait de parler aux parents de l'enfant sélectionné. Les mères représentent 72 % des répondants. L'étude a reçu une approbation des comités d'éthique de la DSP de l'Agence de Montréal et de l'ISQ.

Définition des variables

Variables indépendantes : composantes de la fréquentation d'un service éducatif au cours de la petite enfance

L'EMEP a documenté le parcours préscolaire des enfants dans les services éducatifs au cours de cinq périodes de référence : de la naissance à 11 mois, de 12 à 17 mois, de 18 à 35 mois, de 36 à 47 mois et de 48 mois à l'entrée à la maternelle 5 ans. Pour chacune de ces périodes, le parent devait indiquer si l'enfant restait à la maison ou s'il fréquentait un milieu de garde, le principal type de service de garde utilisé et le nombre moyen d'heures de fréquentation hebdomadaire. Le parent avait aussi à préciser l'âge auquel l'enfant avait commencé à fréquenter un milieu de garde. Pour la période de 48 mois à la maternelle 5 ans, la fréquentation de la maternelle 4 ans dans une école publique a également été documentée. À partir de ces informations, on a construit les variables d'intérêt, soit les composantes de la fréquentation de services éducatifs au cours de la petite enfance.

Le *profil longitudinal de services éducatifs fréquentés* a été obtenu à partir du principal type de service éducatif fréquenté à chaque période : CPE exclusivement, services de garde régis autres que CPE exclusivement, maternelle 4 ans exclusivement, services de garde régis suivis de la maternelle 4 ans, aucun service fréquenté. Une deuxième classification plus fine détaillait la catégorie « services de garde régis autres que CPE exclusivement » comme suit : garderie à contribution réduite exclusivement, autre type de garderie exclusivement, milieu familial à contribution réduite exclusivement, combinaisons de services de garde régis. Le profil longitudinal est utilisé comme proxy de la qualité de l'expérience en services éducatifs, sachant que la qualité moyenne varie selon le type de service fréquenté et que nous ne disposons pas de mesure de qualité du service éducatif fréquenté dans l'EMEP.

Les autres variables réfèrent à des composantes relatives à l'expérience cumulée en services éducatifs. L'*âge au début de la fréquentation* utilisé selon deux regroupements (moins de 12 mois, 12 mois et plus/aucune fréquentation; moins de 18 mois, 18 mois et plus/aucune fréquentation) et la *durée de fréquentation* (moins de 42 mois, 42 mois et plus). L'*intensité hebdomadaire moyenne de fréquentation* est basée sur le nombre d'heures de fréquentation hebdomadaire de chaque période de fréquentation et pondérée selon la longueur des périodes considérées; la valeur « 0 » a été attribuée aux enfants n'ayant pas fréquenté de service éducatif. L'intensité hebdomadaire a été utilisée en continu (0 à 53 heures) ou en catégories (45 heures et moins, plus de 45 heures; 30 heures et moins, plus de 30 heures). Enfin, le *temps cumulatif de fréquentation*, obtenu à partir du nombre d'heures de fréquentation hebdomadaire de chaque période de

fréquentation, en supposant que l'enfant fréquente toute l'année. Le nombre d'heures obtenu a été converti en un nombre de mois d'équivalents de fréquentation à 35 heures par semaine, variant de 0 à 75,3 mois.

Variable dépendante : développement de l'enfant à la maternelle

Le couplage des données de l'EMEP à celles de l'EQDEM, réalisé à l'aide du code permanent de chaque enfant octroyé par le Ministère de l'Éducation, du Loisir et des Sports, donne accès aux diverses mesures du développement de l'enfant à la maternelle obtenues avec l'IMDPE. Cet instrument, rempli par l'enseignant, mesure cinq domaines du développement de l'enfant, soit la santé physique et le bien-être, les compétences sociales, la maturité affective, le développement cognitif et langagier, et les habiletés de communication et connaissances générales²³. Il possède de bons indices de fidélité et de validité^{1,2,3}.

Les informations colligées à l'aide de l'IMDPE permettent d'attribuer à un enfant un score pour chaque domaine de développement. Un enfant est considéré vulnérable dans un domaine si son score est égal ou inférieur au 10^e percentile de la distribution de l'ensemble des enfants québécois pour ce domaine. C'est la vulnérabilité dans deux domaines ou plus, peu importe lesquels, qui est retenue comme variable dépendante. Cela permet d'exclure les enfants qui sont vulnérables seulement dans le domaine cognitif et langagier ou seulement dans le domaine habiletés de communication et connaissances générales en raison d'une méconnaissance de la langue d'enseignement. Les résultats d'analyses spécifiques aux enfants issus de l'immigration dans *l'Enquête sur la maturité scolaire des enfants montréalais* de 2006 appuient ce choix²⁴.

Revenu de la famille

La mesure de faible revenu de la famille a été retenue comme mesure du statut socioéconomique de la famille. Elle prend en compte le revenu familial et le nombre de personnes dans la famille, tels que rapportés par le parent. Nous avons utilisé le seuil de faible revenu avant impôts de 2011, région métropolitaine de recensement de 500 000 habitants et plus, selon le nombre de personnes dans la famille, proposé par Statistique Canada²⁵. Les familles à faible revenu sont celles se situant en dessous du seuil de faible revenu et les familles mieux nanties sont celles se situant au-dessus du seuil de faible revenu.

Analyses

Nos analyses utilisent la pondération établie par l'ISQ²². Elles portent sur un sous-groupe de 1104 enfants, soit ceux pour lesquels il a été possible d'établir si la famille vivait ou non sous le seuil de faible revenu. Des tests de khi-deux ont été effectués afin de comparer le parcours préscolaire des enfants selon leur appartenance ou non à une famille à faible revenu.

La régression logistique a été utilisée afin de prédire la probabilité d'un enfant de maternelle d'être vulnérable dans deux domaines ou plus de son développement selon les diverses composantes de la fréquentation d'un service éducatif. On a préconisé une approche mettant en compétition des modèles alternatifs. Une dizaine de modèles utilisant différentes combinaisons des composantes de la fréquentation d'un service éducatif et plausibles d'un point de vue théorique ont été testés.

Tableau 2. Caractéristiques des sujets à l'étude ($n = 1\ 104$) en fonction du revenu familial (données pondérées)

	Enfants de maternelle	
	Familles à faible revenu ($n = 441$) %	Familles mieux nanties ($n = 663$) %
Sexe féminin	49,8	51,3
Âge (années, mois)		
4,6–4,11	8,9	10,8
5,0–5,2	23,4	27,6
5,3–5,5	25,2	23,9
5,6–5,8	24,3	24,2
5,9–6,2	18,2	13,4
Nés au Québec	64,7	88,3
Familles monoparentales	25,9	9,5
Scolarité de la mère*		
Études secondaires non complétées	18,3	2,6
Diplôme d'études secondaires	25,0	9,5
Diplôme de niveau collégial	23,9	21,8
Diplôme de niveau universitaire	32,8	66,1
Faible poids à la naissance	8,7	6,1
Vulnérables dans deux domaines ou plus de leur développement	23,4	11,1

*Pour les familles monoparentales dirigées par un père (1,8 %), il s'agit de la scolarité du père.

Chacun des modèles considérés comprenait des effets différenciés en fonction du revenu et incluait un même ensemble de variables de contrôle (l'âge et le sexe de l'enfant ainsi que la scolarité de la mère), ces dernières étant choisies selon la stratégie *changes-in estimates* de Greenland²⁶. Le critère d'information d'Akaike (AIC) a permis de sélectionner le modèle parcimonieux qui explique le mieux les données²⁷. Ce modèle est présenté à la section des résultats. Les analyses ont été réalisées avec le logiciel STATA, version 13.

RÉSULTATS

Le tableau 2 présente les caractéristiques des enfants à l'étude selon qu'ils appartiennent (39,9 %) ou non à une famille à faible revenu.

Les enfants issus de familles à faible revenu sont proportionnellement moins nombreux à fréquenter un service éducatif au cours de leur parcours préscolaire que les enfants de familles mieux nanties (79,6 % c. 90,5 %; test du khi-deux (1dl), $p < 0,001$). De plus, lorsqu'ils fréquentent un service éducatif (tableau 3), les enfants de familles à faible revenu débutent la fréquentation à un âge plus tardif et fréquentent à une intensité hebdomadaire moyenne de 30 heures et moins en plus grande proportion (43,6 % c. 35,0 %; test du khi-deux (1dl), $p = 0,014$). Conséquemment, les enfants de familles à faible revenu sont plus nombreux à cumuler un faible temps de fréquentation en service éducatif (59 % c. 32 %). Enfin, les enfants de familles à faible revenu sont proportionnellement moins nombreux à fréquenter un CPE exclusivement (21 % c. 37 %) et plus nombreux à fréquenter une maternelle 4 ans publique (37 % c. 15 %).

Aucune différence statistiquement significative n'est observée entre la proportion d'enfants vulnérables dans deux domaines ou plus du développement chez les enfants qui ont fréquenté un service éducatif et chez ceux qui n'ont fréquenté aucun service éducatif (14,8 % c. 21,4 %; test du khi-deux (1dl), $p = 0,063$). Le tableau 4 présente le modèle de régression logistique regroupant la combinaison des composantes de la fréquentation d'un service

Tableau 3. Répartition des enfants de maternelle ayant fréquenté un service éducatif* au cours de la petite enfance selon les composantes de la fréquentation d'un service éducatif et le revenu familial

	Enfants de familles à faible revenu ($n = 351$) %	Enfants de familles mieux nanties ($n = 600$) %	Test du khi-deux
Profil longitudinal des services éducatifs fréquentés			$p < 0,001$
CPE exclusivement	21,3	36,7	
Garderie à contribution réduite exclusivement	15,0	10,2	
Autre type de garderie exclusivement	5,4	10,2	
Milieu familial à contribution réduite exclusivement	9,1	7,0	
Maternelle 4 ans exclusivement	19,7	5,6	
Services de garde régis [†] suivis de maternelle 4 ans	17,1	9,0	
Combinaison de services de garde régis	12,6	21,3	
Âge au début de la fréquentation (mois)			$p < 0,001$
<12	10,0	16,1	
12–17	11,2	25,6	
18–35	25,8	32,7	
36–47	22,3	15,2	
48 et plus	30,8	10,4	
Durée de fréquentation (mois)			$p < 0,001$
6 ou 12	33,9	10,8	
18 ou 24	23,4	17,8	
30 ou 36	2,0	2,9	
42 ou 48	31,9	57,2	
54	8,9	11,3	
Intensité hebdomadaire moyenne (heures)			$p = 0,098$
<16	4,3	3,9	
16–30	39,3	31,1	
31–45	50,1	59,0	
>45	6,3	6,0	
Temps cumulatif de fréquentation (mois) [‡]			$p < 0,001$
Faible (24 et moins)	58,6	31,5	
Moyen (25–48)	32,2	55,7	
Élevé (plus de 48)	9,2	12,9	

*Les enfants n'ayant pas fréquenté un service éducatif au cours de la petite enfance ne sont pas considérés ici. Ils représentent 20,4 % des enfants de familles à faible revenu et 9,5 % des enfants de familles mieux nanties.

[†]Il peut s'agir d'un CPE, d'une garderie à contribution réduite ou non, d'un milieu familial à contribution réduite ou d'une combinaison de ces types de service.

[‡]Nombre de mois d'équivalents de fréquentation à 35 heures par semaine.

éducatif qui prédit le mieux la vulnérabilité dans deux domaines ou plus.

Il ressort de ce modèle, cinq résultats d'intérêt statistiquement significatifs. Quatre de ces résultats concernent le profil longitudinal de services éducatifs fréquentés avant l'entrée à la maternelle 5 ans. Les enfants de familles à faible revenu qui ont fréquenté exclusivement un CPE sont moins susceptibles d'être vulnérables dans deux domaines ou plus de leur développement, par rapport aux enfants i) qui n'ont fréquenté aucun service éducatif (rapport de cotes (RC) 0,23); ii) qui ont fréquenté un service de garde régi autre que le CPE exclusivement (RC 0,28, intervalle de confiance à 95 % (IC95%) : 0,11–0,70, données non présentées dans le tableau 4); ou iii) qui ont fréquenté un service

Tableau 4. Régression logistique de l'effet des composantes de la fréquentation d'un service éducatif sur la vulnérabilité des enfants de maternelle dans deux domaines ou plus de leur développement

	Rapport de cotes	IC à 95%
Profil longitudinal : services éducatifs fréquentés		
Enfants de familles mieux nanties		
CPE exclusivement ^{*,†,‡,§}	0,19	0,05–0,69
Services de garde régis autres que CPE exclusivement	0,33	0,11–1,04
Maternelle 4 ans exclusivement	0,44	0,10–1,97
Services de garde régis suivis de maternelle 4 ans [§]	0,59	0,18–2,01
Aucun service éducatif fréquenté	0,59	0,19–1,87
Enfants de famille à faible revenu		
CPE exclusivement ^{,**,††}	0,23	0,06–0,92
Services de garde régis autres que CPE exclusivement ^{*, ,**,††}	0,82	0,28–2,40
Maternelle 4 ans exclusivement	0,47	0,18–1,24
Services de garde régis suivis de maternelle 4 ans ^{†,††}	0,63	0,20–1,95
Aucun service éducatif fréquenté ^{‡,¶}	1,00	
Âge au début		
<12 mois	0,38	0,18–0,81
Autres	1,00	
Intensité hebdomadaire moyenne (en continu)	1,02	0,99–1,04

Variables de contrôle : âge, sexe et scolarité de la mère.

^{*}, [†], [‡], [§], ^{||}, ^{**}, ^{††} Le même exposant exprime une différence significative du rapport de cotes au seuil de 0,05.

de garde régi, suivi de la maternelle 4 ans publique (RC 0,36, IC95% : 0,13–0,99, données non présentées dans le tableau 4). Les enfants de familles mieux nanties qui fréquentent un CPE exclusivement sont moins susceptibles d'être vulnérables dans deux domaines ou plus de leur développement, comparativement à ceux qui ont fréquenté un service de garde régi, suivi de la maternelle 4 ans publique (RC 0,31, IC95% : 0,11–0,87, données non présentées dans le tableau 4).

Une deuxième composante de la fréquentation d'un service éducatif ayant un effet sur le développement de l'enfant tel que mesuré est l'âge au début de la fréquentation. En effet, indépendamment du revenu familial, les enfants ayant commencé avant l'âge de 12 mois sont moins susceptibles d'être vulnérables dans deux domaines ou plus de leur développement, comparativement à ceux qui ont commencé plus tard ou qui n'ont fréquenté aucun service éducatif (RC 0,38). L'intensité hebdomadaire moyenne de fréquentation ne contribue pas à expliquer la vulnérabilité des enfants.

DISCUSSION

Cette étude présente un portrait inédit du parcours préscolaire des enfants montréalais évalués dans l'EQDEM. Il s'agit d'une des premières études d'une telle ampleur en contexte québécois.

Les résultats obtenus sur la fréquentation d'un service éducatif sont difficilement comparables aux deux principales enquêtes québécoises sur ce sujet : l'*Enquête longitudinale du développement des enfants* (ELDEQ)⁹ et l'*Enquête sur l'utilisation, les besoins et les préférences des familles en matière de services de garde*²⁸. Ces enquêtes concernent uniquement les milieux de garde et elles incluent les milieux non régis, ce que nous excluons. De plus, elles ne présentent pas de résultats qui tiennent compte de l'ensemble de l'expérience préscolaire et peu de résultats selon le statut socioéconomique. Le seul résultat comparable concerne la

fréquentation d'un service éducatif pendant la période préscolaire qui est moins élevée chez les enfants de familles à faible revenu que chez leurs pairs mieux nantis. Nos résultats permettent d'aller plus loin en précisant que les enfants de familles à faible revenu commencent à fréquenter un service éducatif plus tardivement et les fréquentent à une intensité plus faible. Tel qu'observé dans les travaux de Japel¹¹, ils sont aussi moins nombreux en proportion à fréquenter un CPE. Le constat qu'une grande proportion d'enfants de familles à faible revenu fréquente une maternelle 4 ans publique, avec ou sans fréquentation préalable d'un service de garde, n'est pas surprenant, considérant que c'est un service qui leur est destiné au Québec. Ainsi, notre étude suggère que les enfants de familles à faible revenu sont exposés à une moindre expérience de qualité, les CPE étant reconnus pour offrir la meilleure qualité de service au Québec^{10–12}.

Qu'en est-il de l'effet de la fréquentation d'un service éducatif sur le développement de l'enfant à la maternelle? Un premier résultat global montre que la fréquentation ou non d'un service éducatif avant l'entrée à l'école ne semble pas faire de différence sur la vulnérabilité dans deux domaines ou plus du développement. Ce résultat diffère des constats d'un nombre important d'études réalisées avec l'IMDPE^{4,29–31} qui montrent qu'il est plus bénéfique d'avoir fréquenté un service éducatif avant l'entrée à l'école que de n'avoir rien fréquenté. Toutefois, ces études rapportent des résultats pour la vulnérabilité dans un domaine ou plus du développement. Mais qu'en est-il plus précisément quand on tient compte des différentes composantes de la fréquentation d'un service éducatif sur le développement de l'enfant? Nos résultats montrent que les enfants de familles à faible revenu qui fréquentent un CPE exclusivement au cours de la période préscolaire sont 4 fois moins susceptibles d'être vulnérables dans deux domaines ou plus de leur développement comparativement à leurs pairs à faible revenu n'ayant pas fréquenté de services éducatifs. Quant aux autres profils de services éducatifs fréquentés (ce qui inclut la maternelle 4 ans publique), aucun effet protecteur n'est observé sur le développement des enfants de familles à faible revenu. Chez les enfants de familles mieux nanties, on n'observe aucun bénéfice lié à la fréquentation d'un service éducatif, quel qu'il soit, comparativement au fait de n'avoir fréquenté aucun service éducatif.

À notre connaissance, trois études effectuées avec l'IMDPE se sont aussi intéressées à l'effet protecteur de la fréquentation de différents types de services éducatifs sur le développement, mais aucune ne présente de résultats selon le statut socioéconomique. L'étude de Vanderlee et Noel concernant les enfants de Niagara (Ontario) constate que la fréquentation d'une maternelle 4 ans est bénéfique comparativement à ne pas l'avoir fréquentée³². En revanche, la fréquentation d'un service de garde n'apporte aucun bénéfice. Une seconde étude ontarienne (Offord), couvrant l'ensemble des enfants de cette province fait le même constat pour la maternelle 4 ans, tout en indiquant également des bénéfices à la fréquentation d'un programme d'éducation préscolaire à temps partiel²⁹. L'étude de Quennell et Smart en Saskatchewan montre que la fréquentation d'un milieu préscolaire ou d'un service de garde a un effet protecteur

comparativement à n'avoir rien fréquenté. Par contre, les enfants qui ont fréquenté une prématernelle destinée aux enfants socioéconomiquement défavorisés sont plus susceptibles d'être vulnérables dans deux domaines ou plus de leur développement que ceux restés à la maison³³. Nos résultats apportent un meilleur éclairage sur les bénéfices associés à la fréquentation d'une maternelle 4 ans publique, puisqu'ils sont basés sur une analyse différenciée selon le niveau socioéconomique. Nous n'observons aucun bénéfice lié à la fréquentation d'une maternelle 4 ans publique sur le développement (vulnérabilité dans deux domaines ou plus). Cependant, les résultats de l'enquête provinciale de laquelle notre échantillon montréalais provient montrent un tel bénéfice sur le développement (vulnérabilité dans un domaine ou plus)². Rappelons que notre modèle incluait un ensemble de variables de contrôle dont l'âge, le sexe de l'enfant ainsi que la scolarité de la mère, ce qui n'a pas été considéré dans l'enquête provinciale. De plus, le revenu de la famille a été utilisé pour distinguer nos groupes, tandis que dans l'enquête provinciale, c'est l'indice de défavorisation du quartier qui a été retenu. Considérant ces différences méthodologiques, notre étude suggère que la seule fréquentation d'une maternelle 4 ans publique avant l'entrée à l'école ne serait peut-être pas une mesure suffisante pour atténuer les effets des inégalités sociales de santé sur le développement des enfants de familles à faible revenu.

La deuxième composante d'intérêt du modèle concerne l'âge au début de la fréquentation. Les résultats montrent que les enfants qui ont commencé à fréquenter un service éducatif, avant l'âge de 12 mois sont près de trois fois moins susceptibles d'être vulnérables dans deux domaines ou plus de leur développement comparativement à ceux qui ont commencé plus tard ou qui n'ont pas fréquenté un service éducatif. Cet effet protecteur est observé autant chez les enfants à faible revenu que chez les enfants mieux nantis. À notre connaissance, seuls Vanderlee et Noel se sont également intéressés à l'âge dans leurs analyses sur le développement tel que mesuré avec l'IMDPE, mais leurs résultats ne sont pas comparables aux nôtres³². En fait, plutôt que de considérer l'âge d'entrée en contexte éducatif comme nous l'avons fait, ils présentent des résultats par tranches d'âge selon le type de service fréquenté et l'intensité de fréquentation hebdomadaire. Plusieurs études ayant examiné l'effet de cette composante sur le développement présentent des résultats par domaine de développement, avec des mesures autres que l'IMDPE^{13,14,16}. Le constat qui s'en dégage, tel que rapporté en introduction, est qu'il est bénéfique de fréquenter un service éducatif dans la première année de vie pour certaines composantes du développement, tandis que cela peut-être défavorable pour d'autres composantes. La poursuite de nos analyses en fonction des cinq domaines de développement mesurés avec l'IMDPE est d'un intérêt certain.

En bref, dans la mesure où l'on reconnaît aux services éducatifs un rôle dans la lutte aux inégalités sociales, le résultat qui présente le plus grand intérêt concerne les enfants de familles à faible revenu. Le modèle montre qu'il est bénéfique pour ces enfants de fréquenter un CPE et de commencer avant l'âge de 12 mois. Cependant, les résultats indiquent également qu'une faible proportion de ces enfants en bénéficie puisqu'ils sont peu nombreux à fréquenter les CPE et qu'ils commencent leur

fréquentation plus tardivement. Ceci dit, les enfants de familles à faible revenu qui ne fréquentent pas un CPE ne sont pas pour autant destinés à une entrée à l'école difficile. Rappelons que le trois quart de ces enfants ne présente pas de vulnérabilités dans deux domaines ou plus de leur développement.

Limites de cette étude

Une des limites de cette étude est liée au fait qu'une proportion considérable d'enfants est née hors Québec. Par conséquent, nous avons seulement les informations sur leur parcours dans les services éducatifs à partir de leur arrivée au Québec. De plus, le devis observationnel employé rend délicate la tâche de séparer l'effet des services de garde des variables qui leur sont associées. Bien que les résultats soient ajustés pour un certain nombre de variables de confusion identifiées, il demeure possible que les effets présentés soient partiellement confondus avec ceux d'autres variables.

CONCLUSION

Cette étude répond en partie à un ensemble d'interrogations soulevées en 2006 lors de la publication de l'*Enquête sur la maturité scolaire des enfants montréalais* et du vaste mouvement de mobilisation intersectorielle qui en a découlé³⁴. Les résultats, montrant l'effet plus protecteur des CPE, viennent appuyer la deuxième recommandation du rapport sur les inégalités sociales de santé de la DSP de l'Agence de Montréal³⁵ qui demande d'accroître le nombre de places en CPE dans les quartiers démunis et d'augmenter leur accessibilité économique pour les familles à faible revenu.

RÉFÉRENCES

- Laurin I, Lavoie S, Guay D, Durand D, Boucheron L. L'Enquête sur le développement des enfants à leur entrée à l'école. *Santé publique* 2012;(1) janvier-février:7-21.
- Institut de la statistique du Québec. Enquête québécoise sur le développement des enfants à la maternelle - Portrait statistique pour le Québec et ses régions administratives. Québec (Québec) : Institut de la statistique du Québec, 2013. Sur Internet : <http://www.stat.gouv.qc.ca/statistiques/sante/enfants-ados/developpement-enfants-maternelle.html> (consulté le 5 juillet 2015).
- Burger K. How does early childhood care and education affect cognitive development? An international review of the effects of early interventions for children from different social backgrounds. *Early Child Res Q* 2010; 25(2):140-65. doi: 10.1016/j.ecresq.2009.11.001.
- Desrosiers H. Conditions de la petite enfance et préparation pour l'école : l'importance du soutien social aux familles. Dans : Institut de la statistique du Québec (éd.), *Étude longitudinale du développement des enfants du Québec - ÉLDEQ* (Vol. Avril 2013, p. 16). Québec : Institut de la Statistique du Québec, 2013.
- Haskins R, Garfinkel I, McLanahan S. Helping parents helping children: Two-generation mechanisms - Introduction: Two-generation mechanisms of child development. *Future Child* 2014;24(1):3-13.
- Geoffroy M-C, Côté SM, Giguère C-E, Dionne G, Zelazo PD, Tremblay RE, Boivin M, Séguin JR. Closing the gap in academic readiness and achievement: The role of early childcare. *J Child Psychol Psychiatry* 2010; 51(12):1359-67. doi: 10.1111/j.1469-7610.2010.02316.x.
- Burchinal MR, Kainz K, Cai Y. How well do our measures of quality predict child outcomes? Dans : Zaslow M, Martinez-Beck I, Tout K, Halle T (éds.), *Quality Measurement in Early Childhood Setting*. Washington, DC: Brooks Publishing, 2011; 11-31.
- Bigras N, Lemire J, Tremblay M. Le développement cognitif des enfants qui fréquentent les services de garde. Dans : Bigras N, Lemay L (éds.), *Petite enfance, services de garde éducatifs et développement des enfants. État des connaissances*. Québec : Presses de l'Université du Québec, 2012; 21-72.
- Giguère C, Desrosiers H. Les milieux de garde de la naissance à 8 ans : utilisation et effets sur le développement des enfants. Dans : Institut de la statistique du Québec (éd.), *Étude longitudinale du développement des enfants du Québec (ÉLDEQ 1998-2010) - De la naissance à 8 ans* (Vol. 5, p. 28). Québec : Institut de la statistique du Québec, 2010.

10. Drouin C, Bigras N, Fournier C, Desrosiers H, Bernard S. Enquête québécoise sur la qualité des services de garde éducatifs - Grandir en qualité 2003. Québec : Institut de la statistique du Québec, 2004.
11. Japel C, Tremblay RE, Côté S. La qualité, ça compte! Résultats de l'Étude longitudinale du développement des enfants du Québec concernant la qualité des services de garde. *Choix IRPP* 2005;11(4).
12. Bigras N, Bouchard C, Cantin G, Brunson L, Coutu S, Lemay L, et coll. A comparative study of structural and process quality in center-based and family-based child care services. *Child Youth Care Forum* 2010;39(3):129–50. doi: 10.1007/s10566-009-9088-4.
13. NICHD Early Child Care Research Network. Early child care and children's development prior to school entry: Results from the NICHD study of early childcare. *Am Educ Res J* 2002;39(1):133–64. doi: 10.3102/00028312039001133.
14. Loeb S, Bridges M, Bassok D, Fuller B, Rumberger RW. How much is too much? The influence of preschool centers on children's social and cognitive development. *Econ Educ Rev* 2007;26(1):52–66. doi: 10.1016/j.econeducrev.2005.11.005.
15. Vandell DL. Early child care: The known and the unknown. *J Dev Psychol* 2004;50(3):387–414. doi: 10.1353/mpq.2004.0027.
16. Fram MS, Kim J, Sinha S. Early care and prekindergarten care as influences on school readiness. *J Fam Issues* 2012;33(4):478–505. doi: 10.1177/0192513X11415354.
17. Duncan GJ, Magnuson K. Investing in preschool programs. *J Econ Perspect* 2013;7(2):109–32. PMID: 25663745. doi: 10.1257/jep.27.2.109.
18. Geoffroy M-C, Côté SM, Borge AIH, Larouche F, Séguin JR, Rutter M. Association between nonmaternal care in the first year of life and children's receptive language skills prior to school entry: The moderating role of socioeconomic status. *J Child Psychol Psychiatry* 2007;48(5):490–97. PMID: 17501730. doi: 10.1111/j.1469-7610.2006.01704.x.
19. Bigras N, Pomerleau A, Malcuit G, Blanchard D. Le développement des enfants vivant dans des conditions de risques psychosociaux: les services de garde peuvent-ils faire une différence? *Revue de psychoéducation* 2008; 37(1):1–25.
20. Desrosiers H, Ducharme A. Commencer l'école du bon pied. Facteurs associés à l'acquisition du vocabulaire à la fin de la maternelle. Dans : Institut de la statistique du Québec (éd.), *Étude longitudinale du développement des enfants du Québec (ÉLDEQ 1998–2010)* vol. 4, fascicule 1. Québec : Institut de la statistique du Québec, 2006.
21. Pampalon R, Hamel D, Raymond G. Indice de défavorisation pour l'étude de la santé et du bien-être au Québec - mise à jour 2001. Québec : Institut national de santé publique du Québec, 2004. Sur Internet : http://www.inspq.qc.ca/pdf/publications/295-IndiceDefavorisation_2001.pdf (consulté le 4 décembre 2012).
22. Thibodeau K, Gingras L. Enquête montréalaise sur le parcours préscolaire des enfants de maternelle (EMEP). Rapport méthodologique. Québec : Institut de la statistique du Québec, 2013.
23. Janus M, Brinkman S, Duku E, Hertzman C, Santos R, Sayers M, et coll. *The Early Development Instrument: A Population Based Measure for Communities: A Handbook on Development, Properties and Use*. Hamilton, ON: Offord Centre for Child Studies, 2007.
24. Boucheron L, Durand D, Fournier M, Lavoie S. Enquête sur la maturité scolaire des enfants montréalais - Qu'en est-il des enfants issus de l'immigration? Montréal (Québec): Direction de santé publique de l'Agence de la santé et des services sociaux de Montréal, 2012.
25. Statistique Canada. Tableau 2. Seuils de faible revenu (base 1992) avant impôt, 2011. Sur Internet : <http://www.statcan.gc.ca/pub/75f0002m/75f0002m2013002-fra.pdf> (consulté le 4 décembre 2012).
26. Maldonado G, Greenland S. Simulation study of confounder-selection strategies. *Am J Epidemiol* 1993;138(11):923–36. PMID: 8256780.
27. Burnham KP, Anderson DR. *Model Selection and Multimodel Inference: A Practical Information-Theoretic Approach*, 2nd ed. New York, NY: Springer, 2002.
28. Gingras L, Audet N, Nanhou V. Enquête sur l'utilisation, les besoins et les préférences des familles en matière de services de garde 2009. Portrait québécois et régional. Québec : Institut de la statistique du Québec, 2011.
29. Gaskin A. *The Offord Centre for Child Studies. School Readiness to Learn Ontario SK Cycle 2 Results. Based on the Early Development Instrument Data Collection for Senior Kindergarten Students in Ontario*. Hamilton : The Offord Centre for Child Studies, McMaster University, 2009. Sur Internet : [http://www.citywindsor.ca/residents/socialservices-/Childrens-Services/The-Early-Development-Instrument-\(EDI\)/Documents/EDI%202006%20TO%202009%20ONTARIO%20COHORT%20GROUPE%20REPORT.pdf](http://www.citywindsor.ca/residents/socialservices-/Childrens-Services/The-Early-Development-Instrument-(EDI)/Documents/EDI%202006%20TO%202009%20ONTARIO%20COHORT%20GROUPE%20REPORT.pdf) (consulté le 10 juin 2014).
30. Sayers M, West S, Lorains J, Laidla B, Moore TG, Rachel R. Starting school: A pivotal transition for children and their families. *Fam Matter* 2012;90:45–56.
31. Doyle O, McEntee L, McNamara K. Skills, capabilities and inequalities at school entry in a disadvantaged community. *Psychiatry* 2010;64(1):1305–12.
32. Vanderlee ML, Noel S. *Niagara Children's Charter Enacted: 2009 Report on How Well Our Children 0–6, Their Families and Their Communities Are Being Served*. Niagara, NY: Early Years Niagara, 2009.
33. Quennell M, Smart K. *Understanding the Early Years Regina Community Mapping Report*. Rapport de recherche adressé au Regina: Understanding the Early Years initiative, 2010.
34. Laurin I, Bilodeau A, Giguère N, Lebel A. L'initiative des sommets montréalais: ses retombées sur la mobilisation - Le point sur... l'action intersectorielle no 1. Montréal : Centre de recherche Léa-Roback sur les inégalités sociales de santé, 2014. Sur Internet : <http://www.centreleoroback.org/fr/activites/publications/> (consulté le 15 juin 2015).
35. Le Blanc MF, Raynault MF, Lessard R. Rapport du directeur de santé publique 2011. Les inégalités sociales de santé à Montréal. Le chemin parcouru. 2^e éd. Montréal : Direction de santé publique de l'Agence de la santé et des services sociaux de Montréal, 2012.

ABSTRACT

OBJECTIVES: Describe the preschool education of children in educational services. Study the effects of components of preschool educational service attendance on the development of kindergarten children, based on income.

METHOD: A sample of 1,184 children was extracted from a survey frame that included Montréal children assessed in the 2012 *Québec Survey of Child Development in Kindergarten* (2012 QSCDK). Data collected from the parents of these children allowed us to document the following components of educational service attendance (independent variables): longitudinal profile of the service used; age at entry; duration; average weekly attendance; and cumulative time. Linking QSCDK data provided a measure of development of children in kindergarten (dependent variable). Various logistic regression models using different combinations of components of educational service attendance were tested. Akaike information criterion enabled us to select the model that best explains the data.

RESULTS: Children from low-income families are proportionately fewer to attend a preschool educational service than children from better-off families (79.6% vs. 90.5%; chi-square test (1df), $p < 0.001$). Children from low-income families who attended only an early childhood centre (centre de la petite enfance) are less likely to be vulnerable in two or more domains of development compared to their peers who did not attend educational services (OR 0.23; CI: 0.06–0.92). Children who started attending an educational service before the age of 12 months are less likely to be vulnerable in two or more domains of development (OR: 0.38; CI: 0.18–0.81).

CONCLUSION: Attending an early childhood centre (centre de la petite enfance) is beneficial to the development of children from low-income families.

KEY WORDS: Child development; public policy; daycare services; preschool educational services; public prekindergarten; school readiness; EDI