

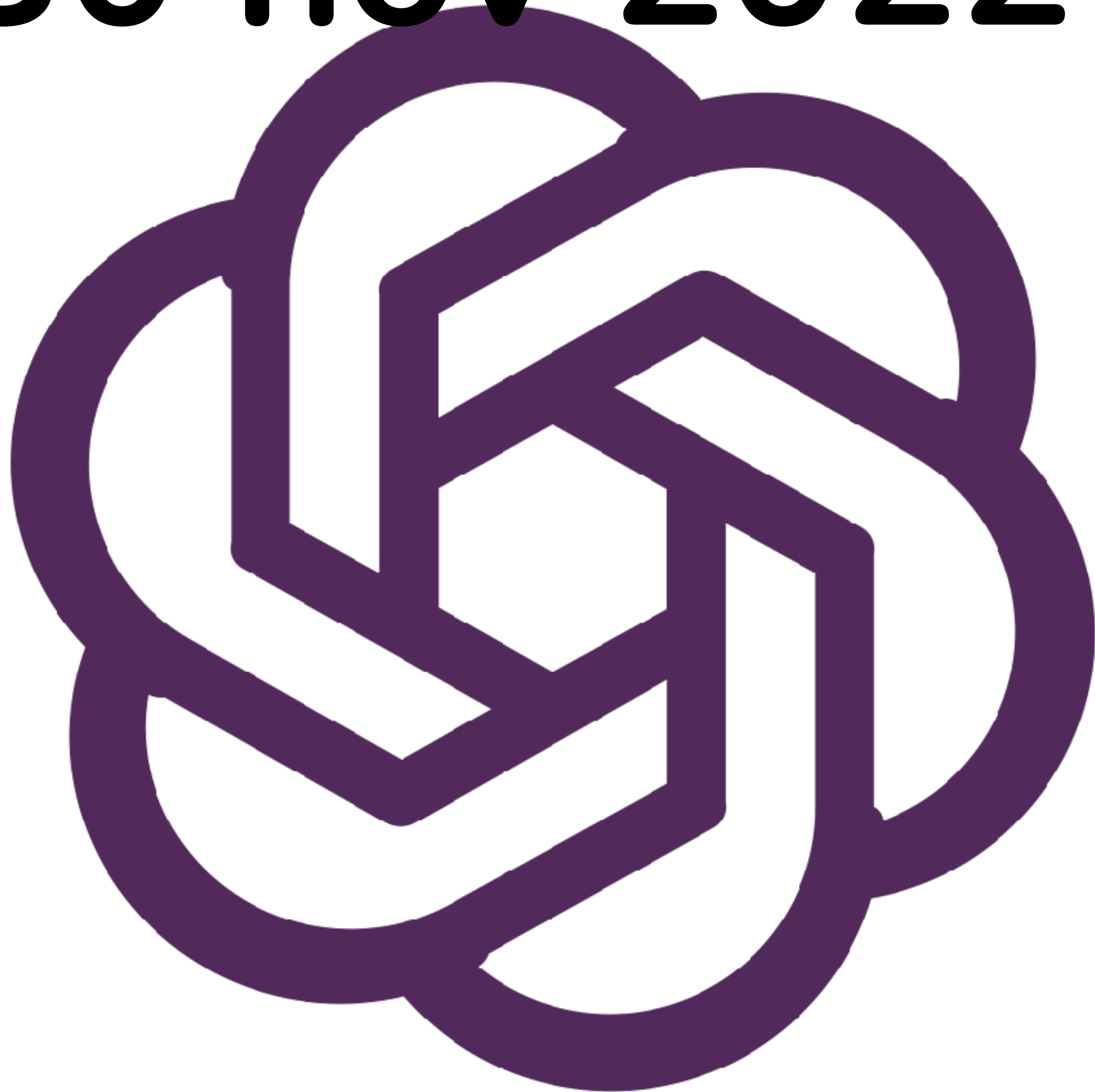


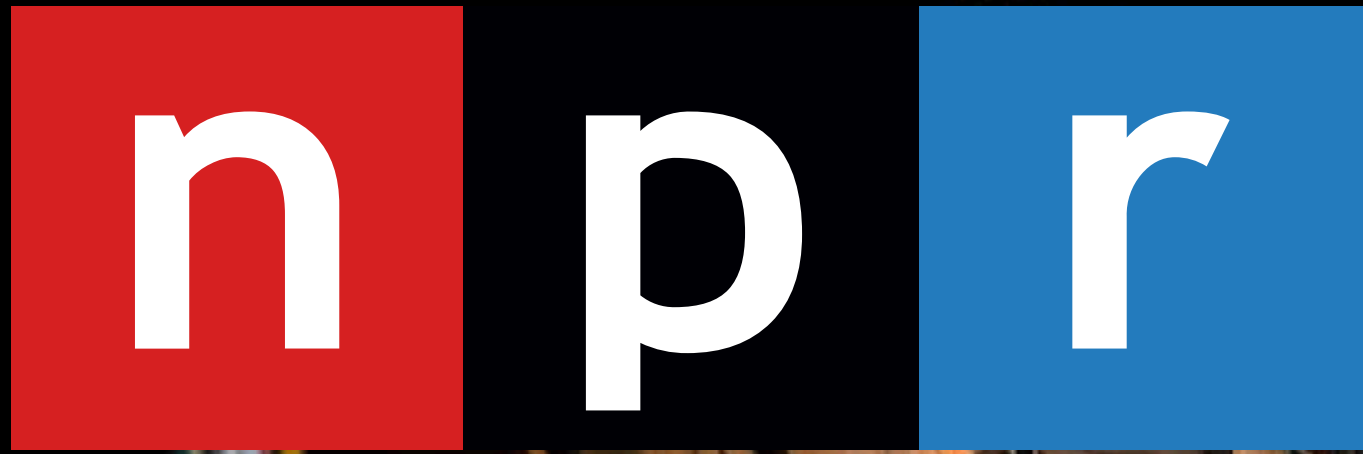
# Les détecteurs d'IA sous la loupe



30 nov 2022

3 janv 2023





TECHNOLOGY

## A college student created an app that can tell whether AI wrote an essay

JANUARY 9, 2023 · 5:01 AM ET

## Bot or not? This Canadian developed an app that weeds out AI-generated homework

Edward Tian of Toronto created GPTZero while home from Princeton for Christmas break



[Bob Becken](#) · CBC Radio · Posted: Jan 25, 2023 4:40 PM EST | Last Updated: January 25, 2023



**LE FIGARO**  
**étudiant**

## Un étudiant crée un logiciel pour contrer l'utilisation de ChatGPT

Par **Victor Mérat**

Publié le 10/01/2023 à 12:23, mis à jour le 10/01/2023 à 17:55

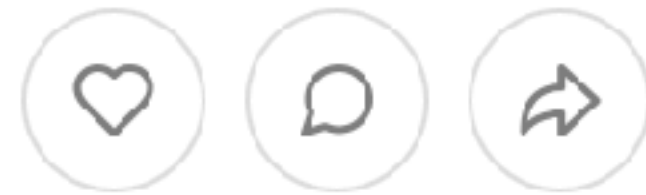


# GPTZero Update v2

exciting things are in the works @ GPTZero.me

EDWARD TIAN

JAN 10



## Core Updates:

- Thank you for being one of the 10k+ people that have subscribed to this substack!
- The GPTZero.me website and landing page has been completely redesigned!
- We're building a product with GPTZero technology for educators to use in their day-to-day workflow, that hopefully students will like too. Yesterday at midnight, we opened a sign up list for our product launch on [GPTZero.me](https://GPTZero.me). Over 3K+ teacher have registered. If 3/10 people interested in GPTZero are teachers, then we know we're doing something right talking to teachers.

app that can

developed an app  
homework

Princeton for Christmas

Updated: January 25, 2023

pour contrer



LE FIG  
étudia

- Thank you for being one of the 10k+ people that have subscribed to this substack!
- The GPTZero.me website and landing page has been completely redesigned!
- We're building a product with GPTZero technology for educators to use in their day-to-day workflow, that hopefully students will like too. Yesterday at midnight, we opened a sign up list for our product launch on [GPTZero.me](https://GPTZero.me). Over 3K+ teachers have registered. If 3/10 people interested in GPTZero are teachers, then we know we're doing something right talking to teachers.



Est-ce que je  
peux m'en  
servir?

Dans quelle  
mesure  
GPTZero est-  
il fiable?

# Expérience

300 articles

LEDEVOIR



*RDS*



RADIO-CANADA

# Expérience 100 articles

## Jean Charest poursuit Québec pour violation de sa vie privée

[Accueil] / [Société]



Photo: Jacques Nadeau Archives Le Devoir L'ex-premier ministre du Québec, Jean Charest

Améli Pineda

9 octobre 2020  
Société



Le ex-premier ministre **Jean Charest** accuse Québec d'avoir violé sa vie privée à la suite des fuites de l'enquête *Mâchurer* menée par l'Unité permanente anticorruption (**UPAC**). L'ancien politicien a intenté vendredi une poursuite de plus d'un million de dollars.

« C'est à contrecœur que je dépose aujourd'hui une poursuite contre le gouvernement du Québec », soutient dans une déclaration écrite M. Charest.

Celui qui a été chef du **Parti libéral du Québec** jusqu'en 2012 est une des principales cibles de l'enquête Mâchurer.

# Expérience

## 100 articles complets

### Jean Charest poursuit Québec pour violation de sa vie privée



Photo: Jacques Hébert Archives Le Devoir. L'ex-premier ministre du Québec, Jean Charest

Améli Pineda  
9 octobre 2020  
Société

Le ex-premier ministre **Jean Charest** accuse Québec d'avoir violé sa vie privée à la suite des fuites de l'enquête **Méchur** menés par l'Unité permanente anticorruption (**UPAC**). L'ancien politicien a intenté vendredi une poursuite de plus d'un million de dollars.

« C'est à contrecoeur que je dépose aujourd'hui une poursuite contre le gouvernement du Québec », soutient dans une déclaration écrite M. Charest.

Celui qui a été chef du **Parti libéral du Québec** jusqu'en 2012 est une des principales cibles de l'enquête **Méchur**. Il réclame à Québec une somme totale de 1 050 000 \$ en dommages punitifs et moraux.

Lancée il y a plus de six ans, cette enquête, qui est d'ailleurs toujours en cours, s'intéresse à un système de financement illégal au Parti libéral du Québec. Ces soupçons policiers n'ont jamais été validés par les tribunaux et n'ont jusqu'à aujourd'hui mené à aucune accusation.

Le choix du nom de cette investigation témoignait déjà, selon M. Charest, de l'intention de l'UPAC de nuire à son image. « Le commissaire de l'UPAC [Robert Lafrenière] et son personnel ont baptisé cette enquête **Méchur**, terme qui se définit notamment comme "barbouiller de noir", "calomnier quelqu'un", c'est-à-dire noircir sa réputation » ou « dire du mal de quelqu'un afin d'en salir la réputation », fait-il valoir.

#### Fuites dans les médias

L'ancien député de Sherbrooke estime que Québec et l'UPAC ont failli à leur devoir de protéger les informations recueillies dans le cadre leur enquête. Il les accuse d'avoir violé sa vie privée, alors que plusieurs éléments d'enquête ont fait l'objet de fuites.

« Au cours des dernières années, des informations confidentielles sur ma vie privée, ainsi que sur ma famille, ont fait l'objet de plusieurs fuites médiatiques. Ces fuites sont illégales et constituent de surcroît une entrave à la justice », fait valoir M. Charest.

En avril 2017, *Le Journal de Montréal* a entre autres révélé que M. Charest a été sous surveillance policière jusqu'en 2016.

« Il est manifeste que la publication du dossier d'enquête relatif à [M. Charest] provient directement d'un coulage par un membre du personnel [de l'UPAC], ce qui constitue de sa part un abus de pouvoir empreint de mauvaise foi et de témérité », peut-on lire dans sa requête.

#### Frustration

M. Charest soutient qu'il espérait ne pas judiciairiser l'affaire. Il aurait tenté de négocier avec le gouvernement pour obtenir des excuses publiques, en échange desquelles il s'engageait à ne pas poursuivre l'État. « Mon offre a été refusée », indique-t-il, ajoutant avoir offert un recours à la médiation pour en arriver à un « règlement honorable ».

Devant le refus de l'État, M. Charest dit ne pas avoir eu d'autre choix que de faire appel aux tribunaux.

« L'enquête **Méchur**, de par les fautes (de Québec et de l'UPAC), a eu comme effet, sinon comme but, de porter gravement atteinte aux droits fondamentaux du demandeur à la préservation de sa vie privée », est-il écrit.

En janvier dernier, lorsque M. Charest était pressenti pour briguer la direction du **Parti conservateur du Canada**, son avocat a réclamé la fin de l'enquête **Méchur** dans une entrevue accordée à Radio-Canada.

Les fuites de cette enquête ont eu d'importantes répercussions dans les deux dernières années. Le député bavaillais Guy Ouellette poursuit aussi le gouvernement pour atteinte à sa réputation ; il réclame de son côté un peu plus d'un demi-million de dollars.

Les fuites ont aussi été citées lors de l'arrêt des procédures des dossiers des ex-ministres Nathalie Normandeau et Marc-Yvan Côté en septembre.

L'ex-commissaire de l'UPAC, Robert Lafrenière, avait lancé en octobre 2017 Projet A, une enquête sur les fuites d'informations qui désormais entre les mains du Bureau des enquêtes indépendantes sous le nom de Projet Serment.

#### LES PLUS POPULAIRES

- 1 Impatience dans le secteur public, où des hausses salariales se font attendre
- 2 CHRONIQUE La grande coalition de Paul St-Pierre Plamondon
- 3 L'anglais est du français qui s'ignore
- 4 Des intervenants de la DPJ « déstabilisés » dans les ententes du Front commun
- 5 Pourquoi les personnages de télévision d'ici roulettent-ils tant en US??



# Expérience

100 articles complets

+

100 autres articles

~1/2 humain

~1/2 GPT-3

+

100 autres articles

100% GPT-3

à partir du titre seulement



La famille de la première victime du coronavirus au Québec a fait une déclaration émouvante, suppliant les Québécois de prendre les mesures nécessaires pour s'isoler et ainsi éviter de nouvelles pertes de vie. Mme Marie-Josée Dufour, âgée de 79 ans, est décédée le 13 mars dernier à l'Hôpital de l'Enfant-Jésus de Québec. Elle était la première victime du coronavirus au Québec. Sa famille a tenu à rendre hommage à Mme Dufour et à partager son histoire. « Elle était une femme très aimante et attentionnée, qui a toujours mis les autres avant elle », a déclaré sa fille, Mme Marie-Claude Dufour. « Elle était une grand-mère et une arrière-grand-mère adorée. Elle nous manque terriblement. » Mme Dufour a été hospitalisée le 8 mars, après avoir été testée positive pour le coronavirus. Malgré les efforts des médecins et des infirmières, elle n'a pas survécu. « Nous sommes profondément attristés par la perte de notre mère, grand-mère et arrière-grand-mère », a déclaré Mme Dufour. « Nous voulons que les gens comprennent que le coronavirus est très sérieux et qu'il peut avoir des conséquences tragiques. » La famille de Mme Dufour a exhorté les Québécois à prendre les mesures nécessaires pour s'isoler et ainsi éviter de nouvelles pertes de vie. « Nous voulons que les gens comprennent que le coronavirus est très contagieux et qu'il peut être mortel », a déclaré Mme Dufour. « Nous voulons que les gens prennent les mesures nécessaires pour s'isoler et ainsi éviter de nouvelles pertes de vie. » La famille de Mme Dufour a également souligné l'importance de la solidarité et de la compassion en ces temps difficiles. « Nous voulons que les gens sachent que nous sommes tous dans le même bateau et que nous devons tous nous soutenir les uns les autres », a déclaré Mme Dufour. « Nous devons nous rappeler que nous sommes tous humains et que nous devons nous entraider. » La famille de Mme Dufour a également remercié le personnel médical qui a fait de son mieux pour sauver la vie de Mme Dufour. « Nous voulons remercier le personnel médical pour leur dévouement et leur détermination à sauver des vies », a déclaré Mme Dufour. « Nous sommes reconnaissants pour leur travail acharné et leur dévouement à la santé et au bien-être des Québécois. » La famille de Mme Dufour a également demandé aux Québécois de respecter les consignes de santé publique et de s'isoler pour éviter de nouvelles pertes de vie. « Nous voulons que les gens comprennent que le coronavirus est très sérieux et qu'il peut avoir des conséquences tragiques », a déclaré Mme Dufour. « Nous voulons que les gens prennent les mesures nécessaires pour s'isoler et ainsi éviter de nouvelles pertes de vie. » La famille de Mme Dufour...

# Expérience

## GPTZero et la langue française?

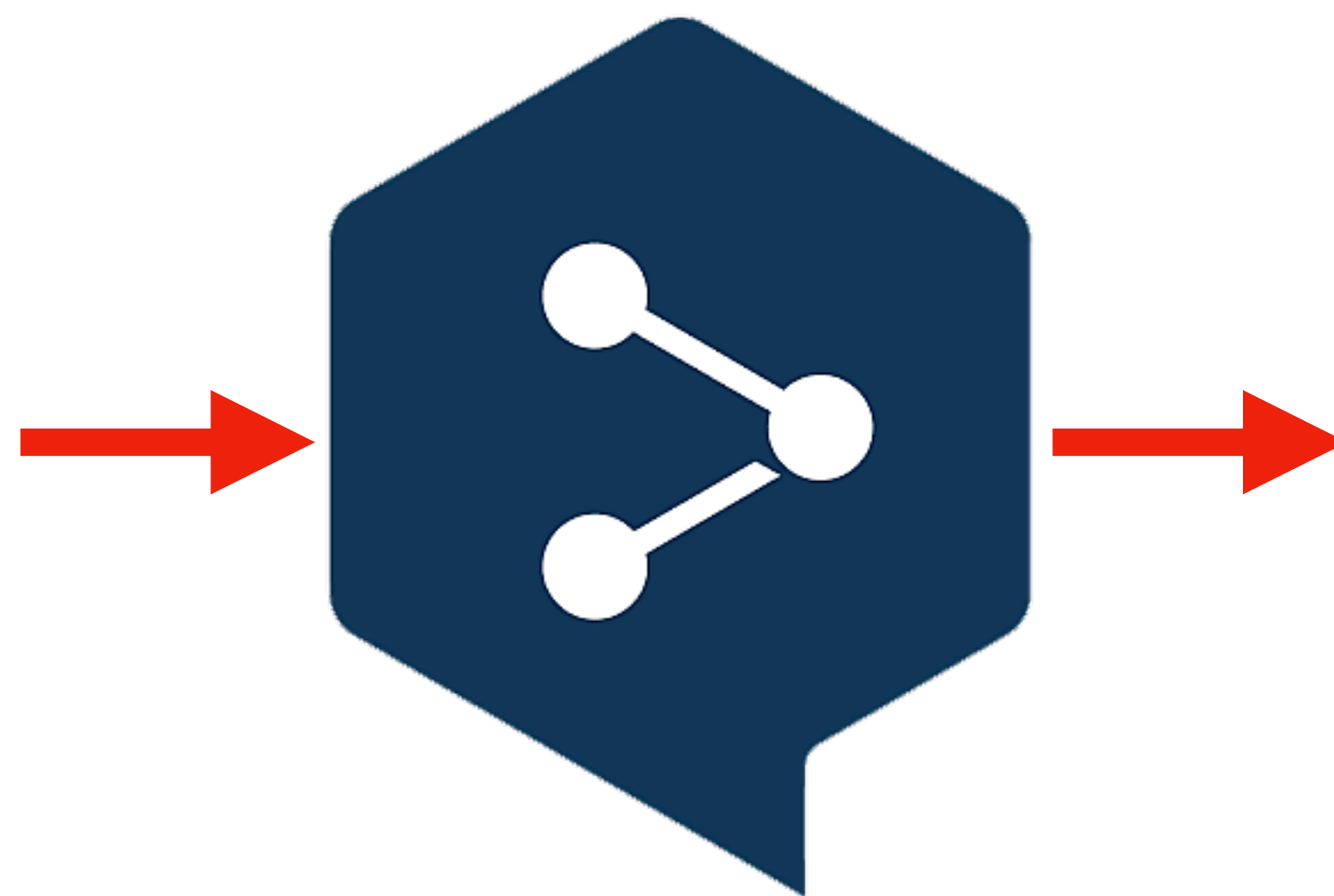


**C'est zéro!**

# Expérience

## Traduction en anglais des 300 textes avec DeepL

La famille de la première victime du coronavirus au Québec a fait une déclaration émouvante, suppliant les Québécois de prendre les mesures nécessaires pour s'isoler et ainsi éviter de nouvelles pertes de vie. Mme Marie-Josée Dufour, âgée de 79 ans, est décédée le 13 mars dernier à l'Hôpital de l'Enfant-Jésus de Québec. Elle était la première victime du coronavirus au Québec. Sa famille a tenu à rendre hommage à Mme Dufour et à partager son histoire. « Elle était une femme très aimante et attentionnée, qui a toujours mis les autres avant elle », a déclaré sa fille, Mme Marie-Claude Dufour. « Elle était une grand-mère et une arrière-grand-mère adorée. Elle nous manque terriblement. » [...]



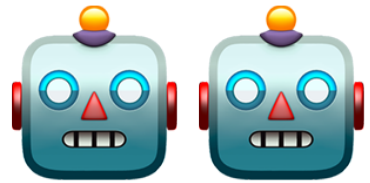
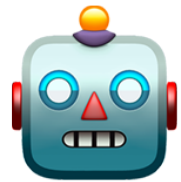


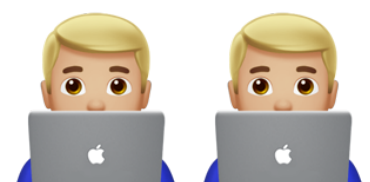
The family of Quebec's first coronavirus victim has issued a moving statement, pleading with Quebecers to take the necessary steps to isolate themselves and avoid further loss of life. Marie-Josée Dufour, aged 79, died on 13 March at the Hôpital de l'Enfant-Jésus in Quebec City. She was the first victim of the coronavirus in Quebec. Her family paid tribute to Mrs Dufour and shared her story. "She was a very loving and caring woman who always put others before herself," said her daughter, Marie-Claude Dufour. "She was a beloved grandmother and great-grandmother. We miss her terribly. [...]"

# Expérience

## Résultats (an dernier)

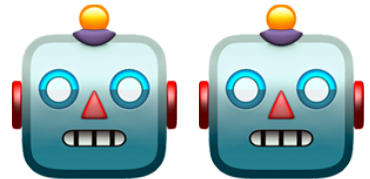
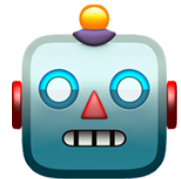
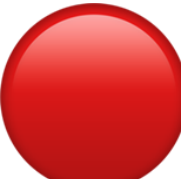

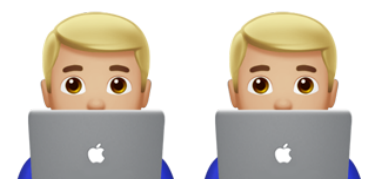
# Expérience

## Résultats (an dernier)

Évaluation de GPTZero	
> 95%	
75%-95%	
1%-75%	
0,00001%-1%	
< 0,00001%	
Total	

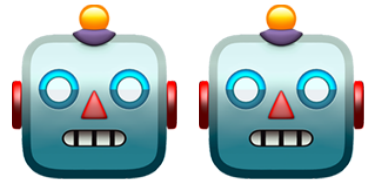
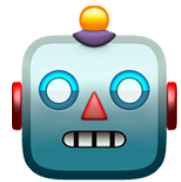


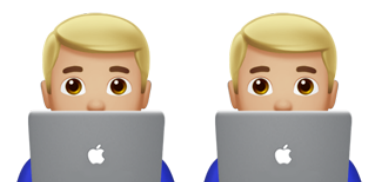
# Expérience

## Résultats (an dernier)

Évaluation de GPTZero		Article (humain)
> 95%		1
75%-95%		2
1%-75%		6
0,00001%-1%		13
< 0,00001%		78
<i>Total</i>		<i>100</i>

# Expérience

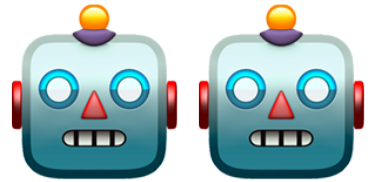
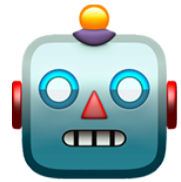


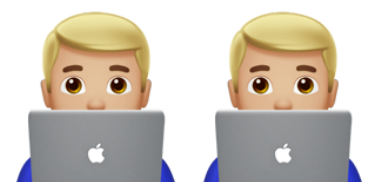
## Résultats (an dernier)

Évaluation de GPTZero		Article (humain)
> 95%		1
75%-95%		2
1%-75%		6
0,00001%-1%		13
< 0,00001%		78
Total		100

**Faux positifs (3%)**

# Expérience

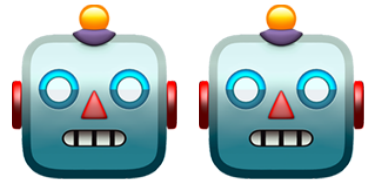
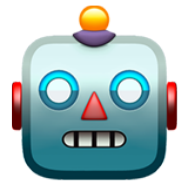


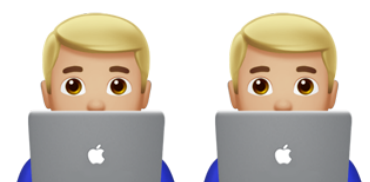
## Résultats (an dernier)

Évaluation de GPTZero		Article (humain)	1/2 • 1/2
> 95%		1	9
75%-95%		2	11
1%-75%		6	14
0,00001%-1%		13	24
< 0,00001%		78	42
Total		100	100

**Faux positifs (3%)**

# Expérience

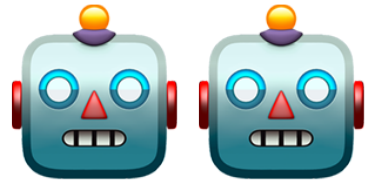
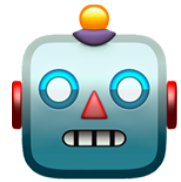


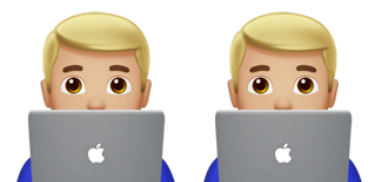
## Résultats (an dernier)

Évaluation de GPTZero	Article (humain)	1/2 • 1/2	GPT-3	Total
> 95% 	1	9	49	59
75%-95% 	2	11	18	31
1%-75% 	6	14	17	37
0,00001%-1% 	13	24	8	45
< 0,00001% 	78	42	8	128
Total	100	100	100	300

**Faux positifs (3%)**

# Expérience

## Résultats (an dernier)

Évaluation de GPTZero		Article (humain)	½ • ½	GPT-3	Total
> 95%		1	9	49	59
75%-95%		2	11	18	31
1%-75%		6	14	17	37
0,00001%-1%		13	24	8	45
< 0,00001%		78	42	8	128
Total		100	100	100	300

**Faux positifs (3%)**

**Faux négatifs (41%)**

<https://theconversation.com/j'ai-teste-un-outil-de-detection-de-chatgpt-j'ai-perdu-mon-temps-201745>



## J'ai testé un outil de détection de ChatGPT : j'ai perdu mon temps

Published: March 23, 2023 9.50am EDT

Image générée par la version 5 de Midjourney avec la commande suivante: «Robots en examen, plume à la main, à la manière de Camille Corot.» (Jean-Hugues Roy), CC BY-SA

# Un an plus tard?



We bring transparency to humans navigating a world filled with AI content. **GPTZero is the gold standard in AI detection**, trained to detect ChatGPT, GPT4, Bard, LLaMa, and other AI models.



le Chat GPT, GPT4 & Détecteur de Contenu IA le plus Avancé et Fiable

**winston**ai

Winston AI inc.

215, Mont-Royal Ouest, Suite 201

Montreal, QC Canada H2T 2T2

**Le détecteur d'IA  
de confiance**

**Le seul détecteur d'IA avec un taux de  
précision de 99.98%**

# Un an plus tard?



Pourquoi ces trois outils?



Parce que tous les trois proposent une API

**winston**ai

Winston AI inc.

215, Mont-Royal Ouest, Suite 201

Montreal, QC Canada H2T 2T2

# Corpus semblable

100 articles  
complets

+

100 autres articles

~1/2 humain ~1/2 GPT-4

+

100 autres articles

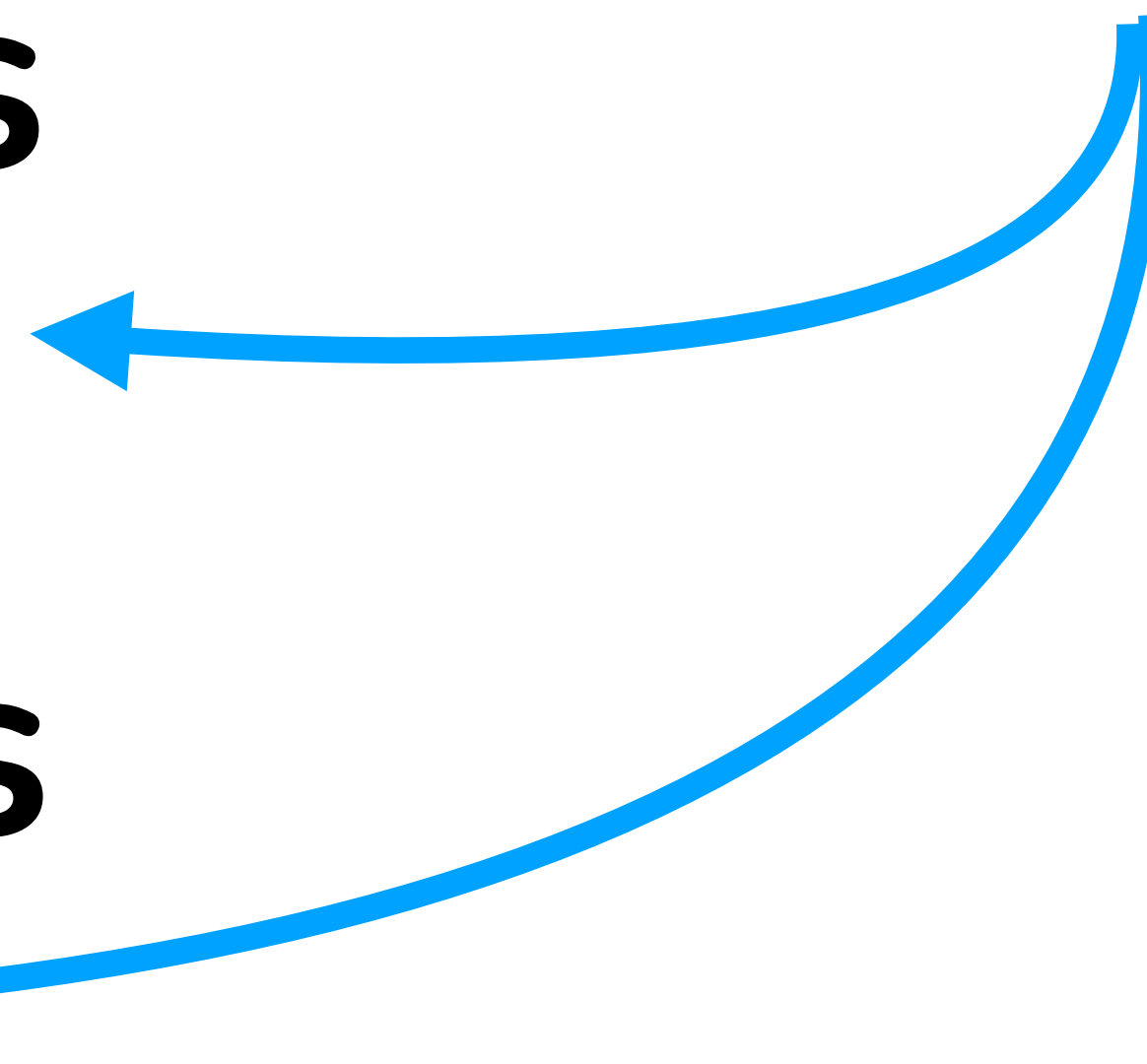
100% GPT-4

à partir du titre seulement

Mais...

Textes en français

GPT-4



# Résultats 2024

**winston ai**

# Résultats 2024

winston<sup>ai</sup>

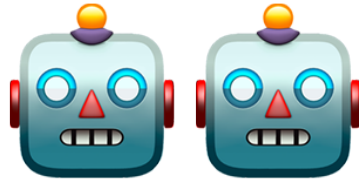
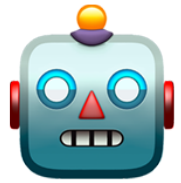


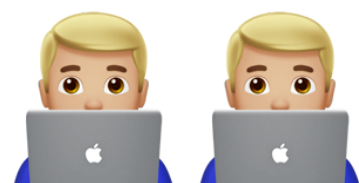
Winston ne donne qu'un «score» entre 0 et 100 qui exprime la probabilité qu'un texte ait été rédigé par un être humain.

score `boolean`

A "human" score between 0 and 100. A low score means our system believes that the text is written by AI, and a higher score means that the system believes that the text is written by a Human.

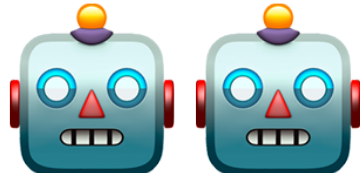
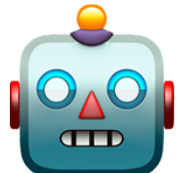


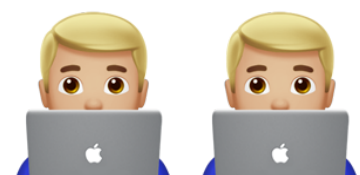
# Résultats 2024

winston<sup>ai</sup>

Score	
< 1%	
1%-15%	
25%-75%	
75%-95%	
> 95%	
Total	

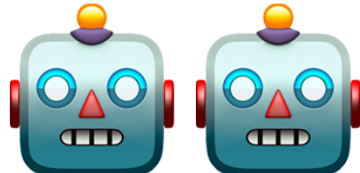
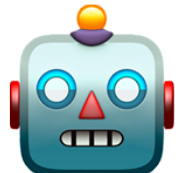


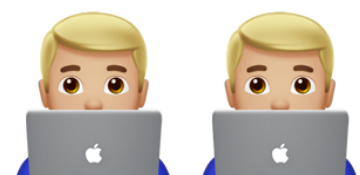
# Résultats 2024

winston<sup>ai</sup>

Score		Article (humain)
< 1%		0
1%-15%		0
25%-75%		0
75%-95%		0
> 95%		100
<i>Total</i>		<i>100</i>

# Résultats 2024

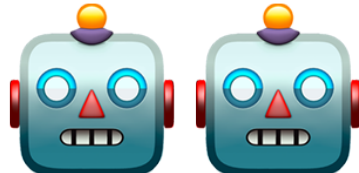
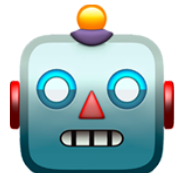


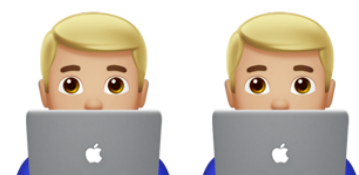
winston<sup>ai</sup>

Score		Article (humain)
< 1%		0
1%-15%		0
25%-75%		0
75%-95%		0
> 95%		100
Total		100


*Note: A large graphic overlay on the table reads "0 faux positif!" with a thumbs up emoji, indicating zero false positives.*

# Résultats 2024

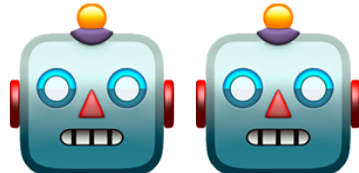
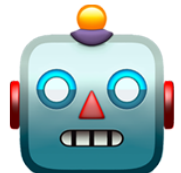


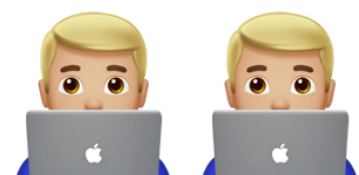
winstonai

Score		Article (humain)	$\frac{1}{2}$ • $\frac{1}{2}$
< 1%		0	0
1%-15%		0	0
25%-75%		0	3
75%-95%		0	14
> 95%		100	83
Total		100	100


**0 faux positif!**



# Résultats 2024

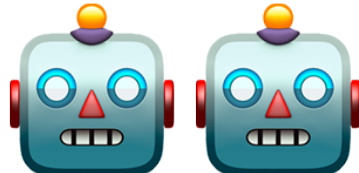
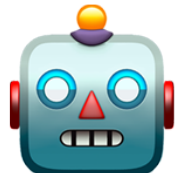


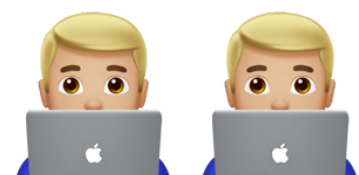
Score		Article (humain)	$\frac{1}{2} \bullet \frac{1}{2}$
< 1%		0	0
1%-15%		0	0
25%-75%		0	33,6
75%-95%		0	14
> 95%		100	83
Total		100	100


**0 faux positif!**

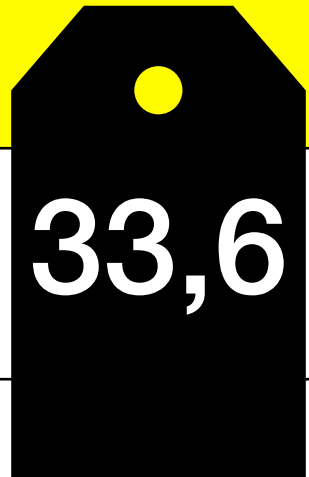


# Résultats 2024

winstonai

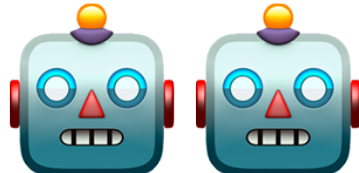
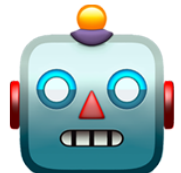


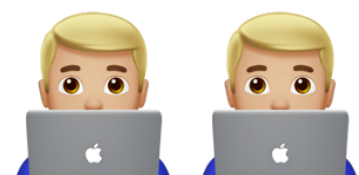
Score	Article (humain)	$\frac{1}{2} \bullet \frac{1}{2}$	GPT-4	Total
< 1% 	0	0	2	2
1%-15% 	0	0	2	2
25%-75% 	0	33,6	23	26
75%-95% 	0	14	32	46
> 95% 	100	83	41	224
Total	100	100	100	300

**0 faux positif!** 

**33,6** 

# Résultats 2024

winstonai

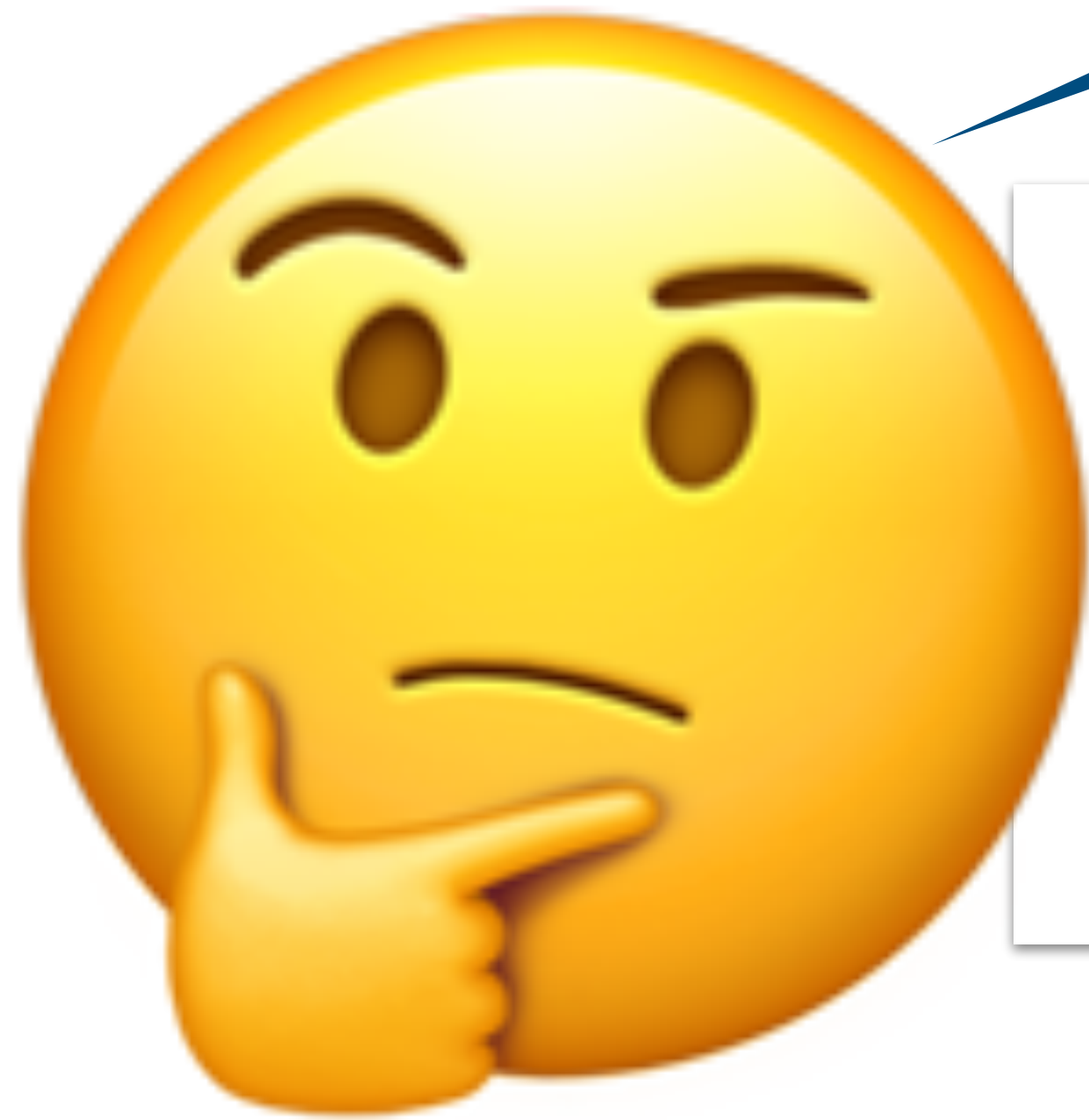
Score	Article (humain)	1/2 • 1/2	GPT-4	Total
< 1% 	0	0	2	2
1%-15% 	0	0	2	2
25%-75% 	0	33,6	23	26
75%-95% 	0	14	32	46
> 95% 	100	83	41	224
Total	100	100	100	300

**0 faux positif!**

**Faux négatifs (85%!!)**

# Résultats 2024

Utile???



**winston** ai

# Résultats 2024



# ZeroGPT

# Résultats 2024



ZeroGPT

ZeroGPT donne deux probabilités entre 0 et 100:

```
{  
  "success": true,  
  "data": {  
    "isHuman": 0-100,  
    "fakePercentage": 0-100,  
  },  
}
```

*isHuman* ->

probabilité que le texte ait été rédigé par un humain

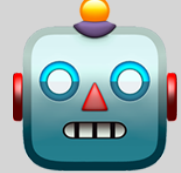

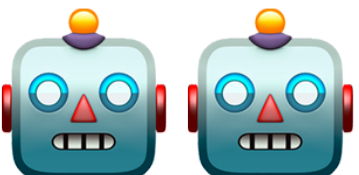
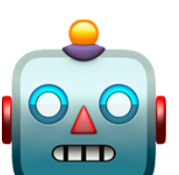
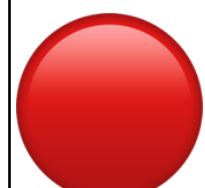

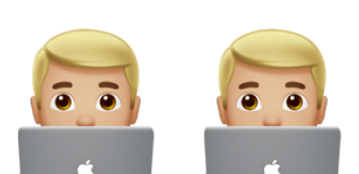
*fakePercentage* ->

probabilité que le texte soit synthétique

# Résultats 2024



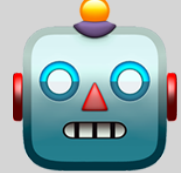

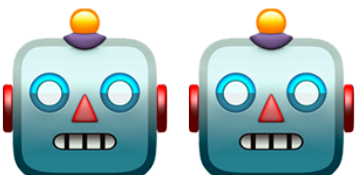
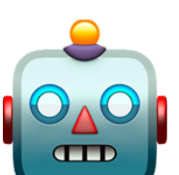
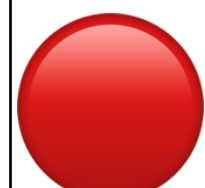


ZeroGPT

Score		
		
> 95	0	
75-95	< 25	
7-75	25-75	
0-20	> 75	
0	100	
<i>Total</i>		

# Résultats 2024



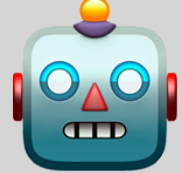

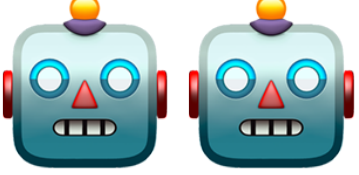
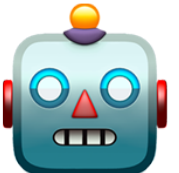


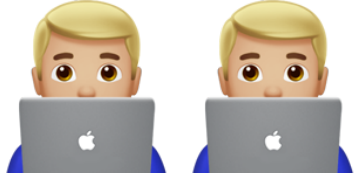
ZeroGPT

Score		Article (humain)	
			
> 95	0		0
75-95	< 25		6
7-75	25-75		39
0-20	> 75		18
0	100		37
<i>Total</i>			<i>100</i>

# Résultats 2024



ZeroGPT

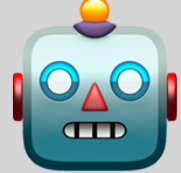

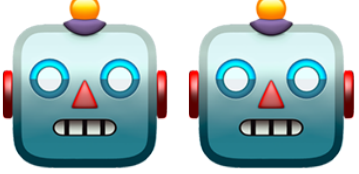
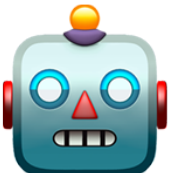


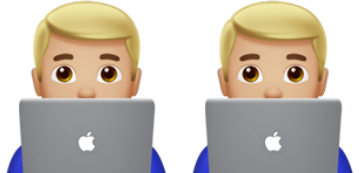
Score		Article (humain)	
			
> 95	0		0
75-95	< 25		6
7-75	25-75		39
0-20	> 75		18
0	100		37
<i>Total</i>			100

Faux positifs (6%)

# Résultats 2024



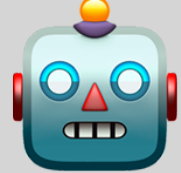

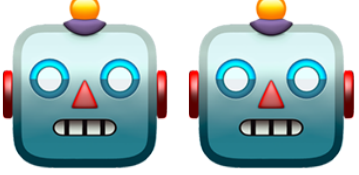
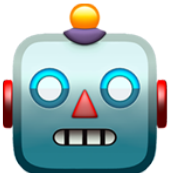


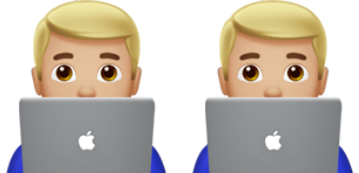
ZeroGPT

Score		Article (humain)	1/2 • 1/2
			
> 95	0		0 1
75-95	< 25		6 20
7-75	25-75		39 44
0-20	> 75		18 22
0	100		37 13
Total			100 100

Faux positifs (6%)

# Résultats 2024



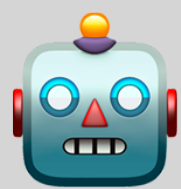

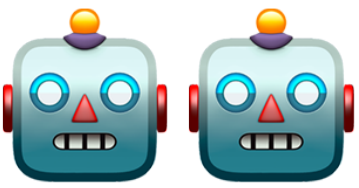
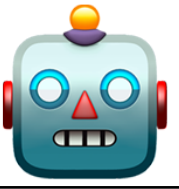
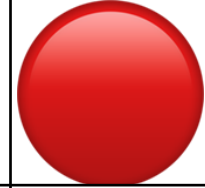

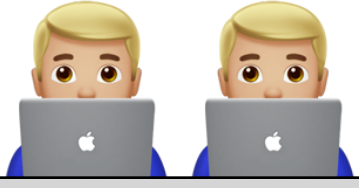
Score		Article (humain)	1/2 • 1/2	GPT-4	Total	
						
> 95	0		0	1	18	19
75-95	< 25		6	20	42	68
7-75	25-75		39	44	25	108
0-20	> 75		18	22	5	45
0	100		37	13	10	60
Total			100	100	100	300

**Faux positifs (6%)**

# Résultats 2024



ZeroGPT

Score		Article (humain)	1/2 • 1/2	1/2 • 1/2	GPT-4	Total
						
> 95	0				1	18
75-95	< 25				20	42
7-75	25-75				44	25
0-20	> 75				22	5
0	100				13	10
Total					100	100

Faux positifs (6%)

41% bien identifiés

25% faux négatifs

# Résultats 2024



ZeroGPT >

**winston** ai

# Résultats 2024

@GPTZero

# Résultats 2024 @GPTZero

GPTZero donne désormais trois probabilités entre 0 et 100:

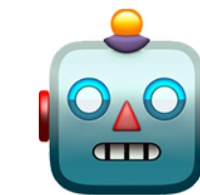
```
class_probabilities object
The probability that our detector assigns to each class.
predicted_class can be interpreted as the chance that

ai number
  >= 0 <= 1

human number
  >= 0 <= 1

mixed number
  >= 0 <= 1
```

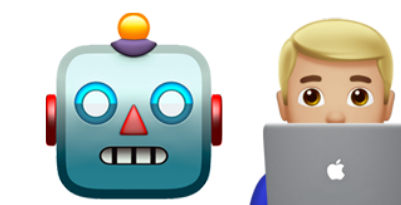
*ai*



*human*



*mixed*

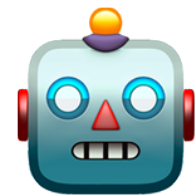


# Résultats 2024

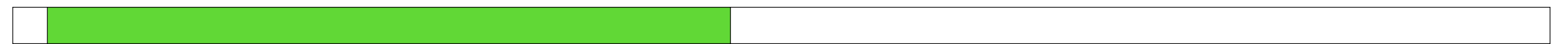
GPTZero donne désormais trois probabilités entre 0 et 100:

*Dans mes résultats*

*ai*



*varie entre 2,3 et 44,4*



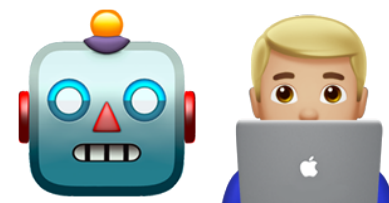
*human*



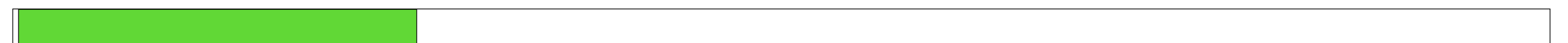
*varie entre 47,9 et 97,7*



*mixed*

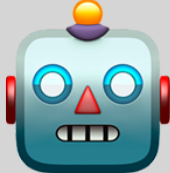

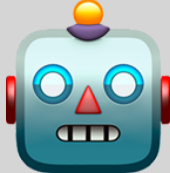

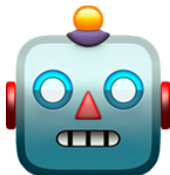
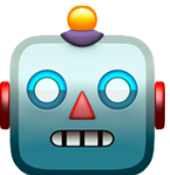
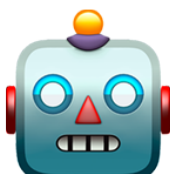






*varie entre 0,1 et 26,0*



# Résultats 2024

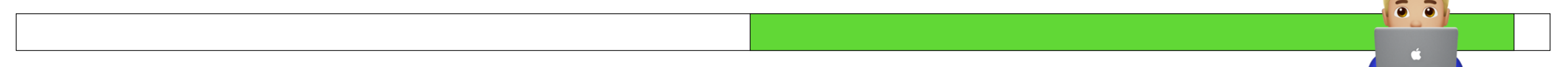


Score			
		 	
			 
			
			
			
			 
Total			

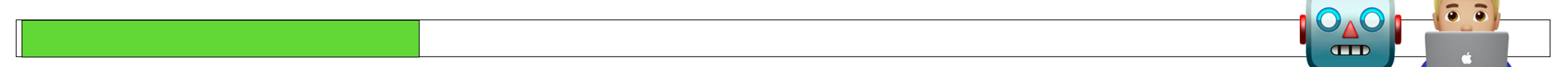
*varie entre 2,3 et 44,4*



*varie entre 47,9 et 97,7*

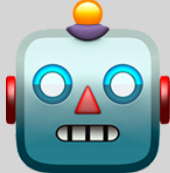

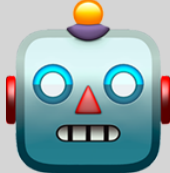

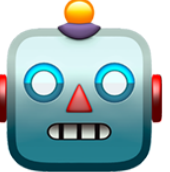
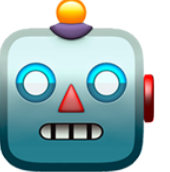
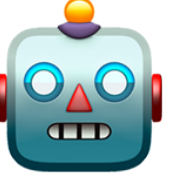






*varie entre 0,1 et 26,0*

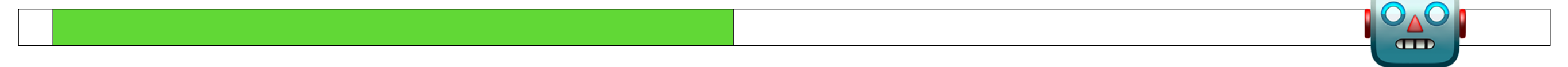


# Résultats 2024



Score			
		 	
> 40	< 60		 
			
			
			
			 
Total			

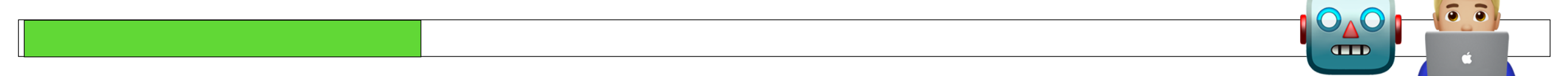
*varie entre 2,3 et 44,4*



*varie entre 47,9 et 97,7*

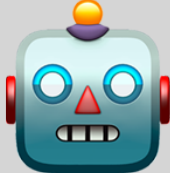

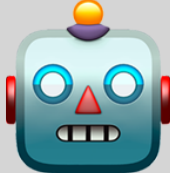

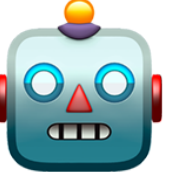
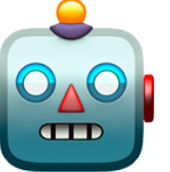
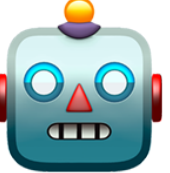






*varie entre 0,1 et 26,0*



# Résultats 2024

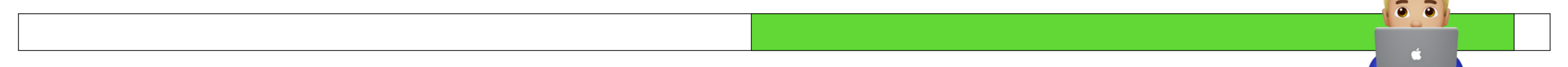


Score			
		 	
> 40	< 60		 
			
			
			
< 10	> 90		 
Total			

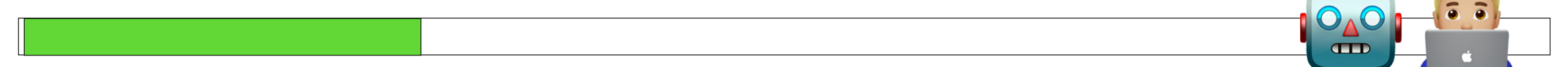
*varie entre 2,3 et 44,4*



*varie entre 47,9 et 97,7*

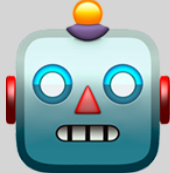

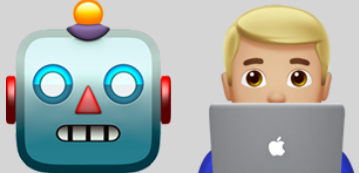
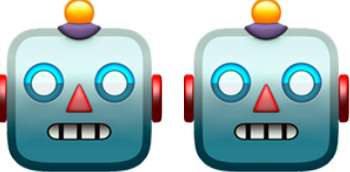
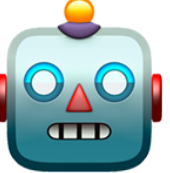


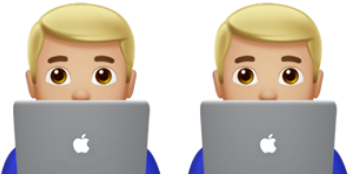


*varie entre 0,1 et 26,0*

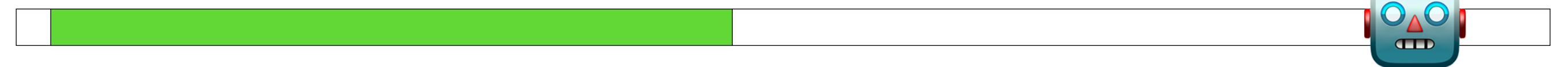


# Résultats 2024

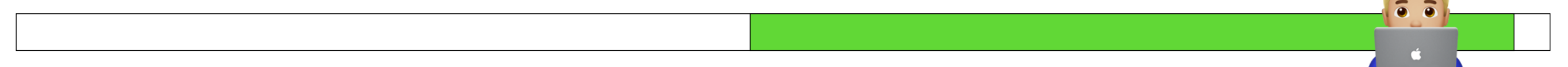


Score			
			
> 40	< 60		
20-40			
			
			
< 10	> 90		
Total			

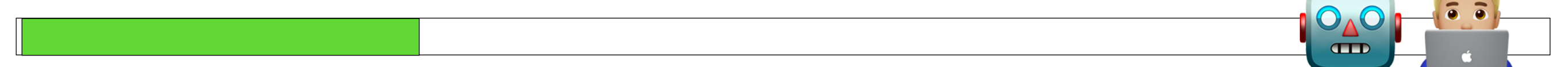
*varie entre 2,3 et 44,4*



*varie entre 47,9 et 97,7*

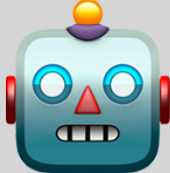

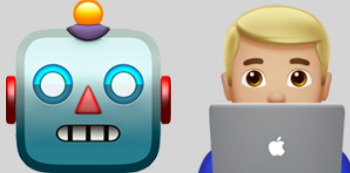
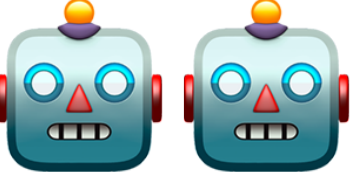
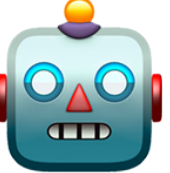


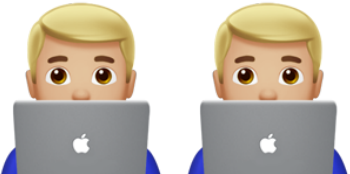


*varie entre 0,1 et 26,0*

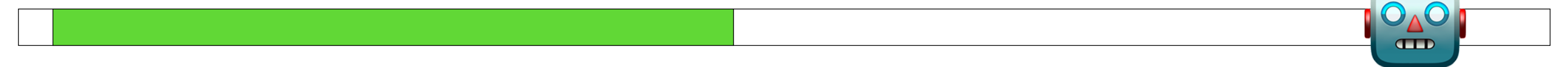


# Résultats 2024

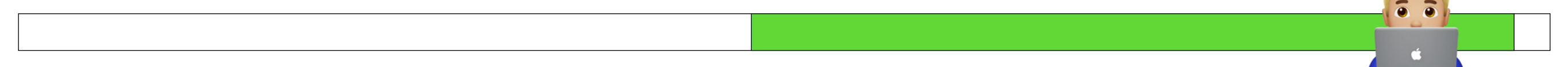


Score			
			
> 40	< 60		
20-40			
			
	80-90		
< 10	> 90		
Total			

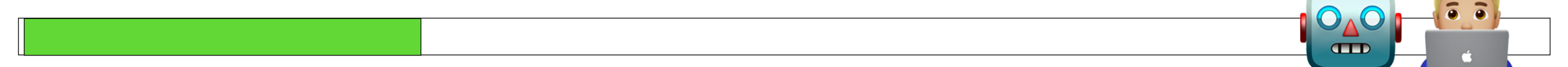
*varie entre 2,3 et 44,4*



*varie entre 47,9 et 97,7*

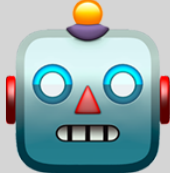

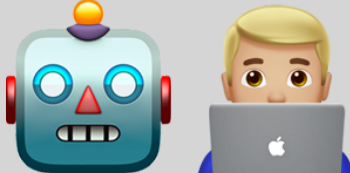
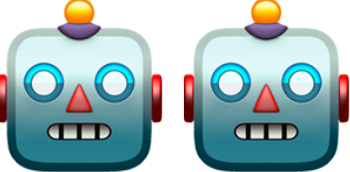
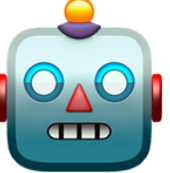


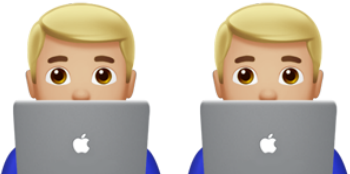


*varie entre 0,1 et 26,0*

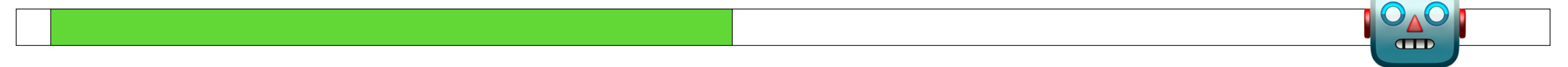


# Résultats 2024



Score			
			
> 40	< 60		
20-40			
Autres			
	80-90		
< 10	> 90		
Total			

*varie entre 2,3 et 44,4*



*varie entre 47,9 et 97,7*

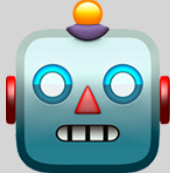

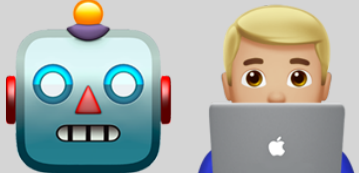
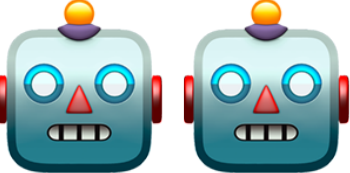
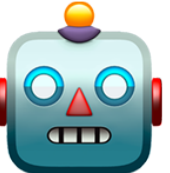


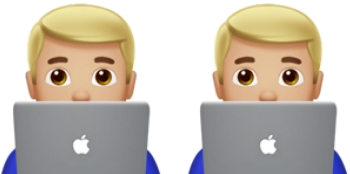


*varie entre 0,1 et 26,0*



# Résultats 2024

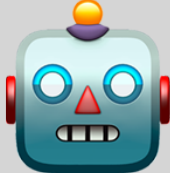

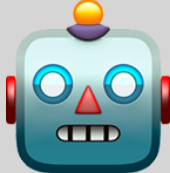

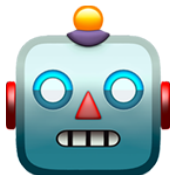
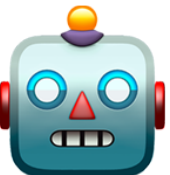
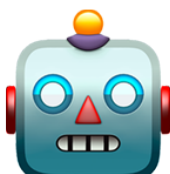






Score			Article (humain)
			
> 40	< 60		0
20-40			0
Autres			28
	80-90		19
< 10	> 90		53
Total			100

Aucun faux positif

# Résultats 2024

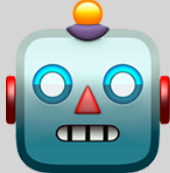

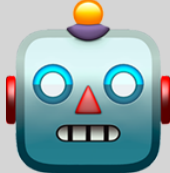

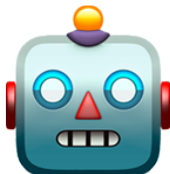
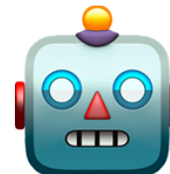
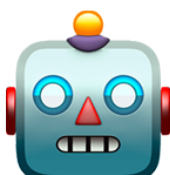






Score				Article (humain)	1/2 • 1/2
		 			
> 40	< 60		 	0	5
20-40				0	7
Autres				28	60
	80-90			19	21
< 10	> 90		 	53	7
Total				100	100

Aucun faux positif

# Résultats 2024



Score				Article (humain)	1/2 • 1/2	GPT-4	Total	
		 		<div style="background-color: black; color: white; padding: 10px; transform: rotate(-5deg); display: inline-block;">                     Aucun faux positif                 </div>				
> 40	< 60		 		0	5	33	38
20-40					0	7	19	26
Autres					28	60	40	128
	80-90			19	21	5	45	
< 10	> 90		 	53	7	3	63	
<i>Total</i>				100	100	100	300	

# Résultats 2024



Score				Article (humain)	1/2 • 1/2	GPT-identifiés	Total
> 40	< 60			0	5	33	38
20-40				0	7	19	26
Autres				28	60	40	128
	80-90			19	21	5	
< 10	> 90			53	7	3	
Total				100	100	100	

Aucun faux positif

32% bien identifiés (peu)

18% faux négatifs

# Résultats 2024

@GPTZero

Résultats trop difficiles à interpréter pour affirmer que ce système est fiable.



**JHRoy**

Comment détecter un texte synthétique, rédigé par un système basé sur l'IA générative?



**JHRoy**

Comment détecter un texte synthétique, rédigé par un système basé sur l'IA générative?



**ChatGPT**

