

Sondage sur l'utilisation des sites de placemaking de La Pépinière

Rapport d'analyse



La Pépinière | Espaces collectifs
Guillaume Ethier, 2018

Plan du rapport

1. Méthodologie
2. Profil des répondant.es
3. Faits significatifs
4. Quelques pistes de réflexion
5. Conclusions générales

1. Méthodologie

Ce rapport propose une analyse globale des données saillantes recueillies lors d'un sondage commandé en 2018 par La Pépinière. Le sondage a été réalisé par l'organisme en collaboration avec un comité scientifique composé des chercheurs Dr Guillaume Ethier et Dre Juliette Colinas. Ce sondage interroge la perception des visiteurs à propos des sites co-gérés par l'organisme à but non lucratif La Pépinière. Il s'agit d'un des outils développés dans le cadre d'un travail de réflexion visant à doter La Pépinière d'instruments permettant de mesurer l'impact social, communautaire, urbanistique et environnemental de ses actions.

Nombre de répondant.es (n) : 252.

Recrutement : sur les plateformes de réseaux sociaux de La Pépinière et par recrutement en personne sur des sites de La Pépinière (saisie des données sur iPad).

Échantillonnage : sondage non représentatif (population [N] non définie) à échantillonnage non probabiliste volontaire. Comme le rappelle Statistique Canada, « [...] les méthodes d'échantillonnage non probabiliste peuvent être utiles lorsqu'on désire des commentaires descriptifs au sujet des échantillons eux-mêmes. [...] Il existe aussi des domaines, comme la recherche sociale appliquée, où il est impossible ou presque impossible d'effectuer un échantillonnage probabiliste »* ([lien](#)). De fait, cette méthode a été choisie dans le but d'aller directement à la rencontre d'un échantillon de répondant.es qui connaissaient et fréquentaient les sites de La Pépinière (le sujet du sondage), ce qu'un sondage représentatif n'aurait permis qu'à partir d'un échantillonnage de taille considérable.

Sondage réalisé entre le 26 septembre & le 18 octobre 2018.

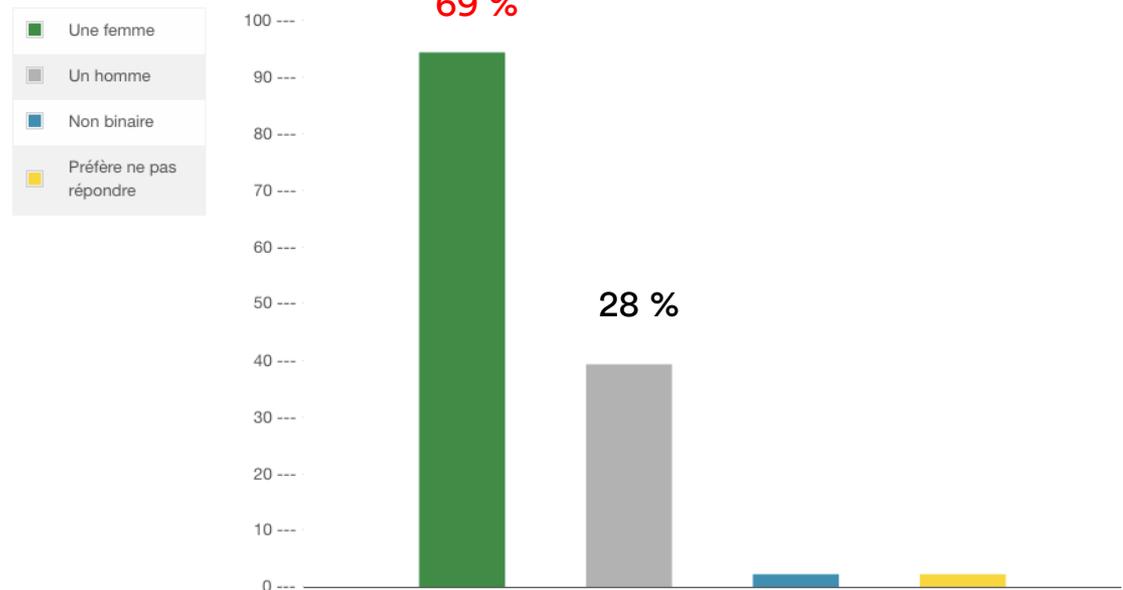
* <https://www150.statcan.gc.ca/n1/edu/power-pouvoir/ch13/nonprob/5214898-fra.htm>

2. Profil des répondant.es

Données socio-démographiques des répondant.es

94,5 % des personnes interrogées ont consenti à répondre aux questions sociodémographiques.

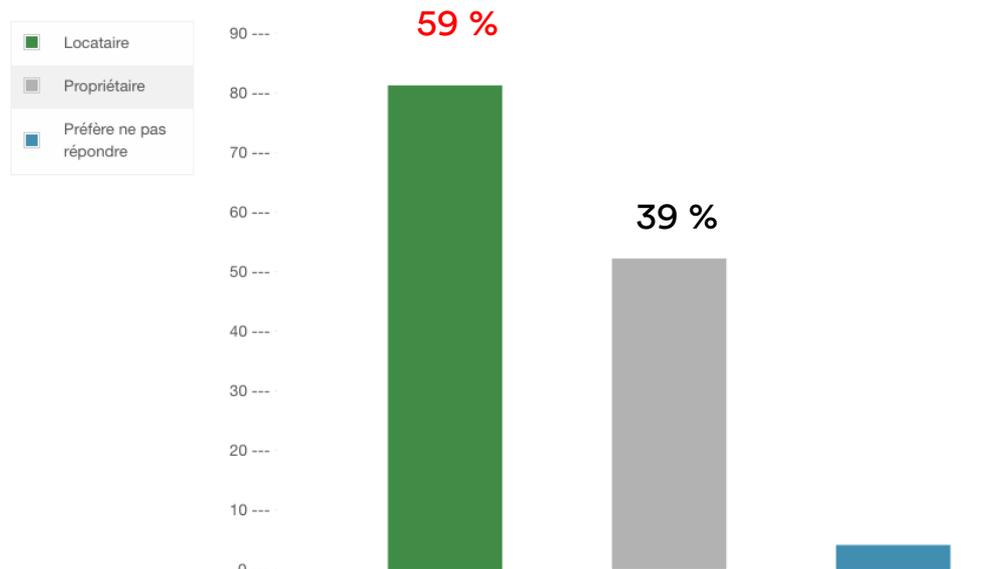
Plus de 2/3 sont des femmes,



2. Profil des répondant.es

Données socio-démographiques des répondant.es

... une majorité (6/10) sont des locataires,



INTITULÉ DES RÉPONSES	NOMBRE DE RÉPONSES	POURCENTAGE
Niveau inférieur au diplôme d'études secondaires	1	0.7 %
Diplôme d'études secondaires ou l'équivalent	4	2.9 %
Diplôme collégial	35	25.5 %
Baccalauréat	46	33.6 %
Maîtrise	45	32.8 %
Doctorat	5	3.6 %
Préfère ne pas répondre	1	0.7 %

... et 2 répondant.es sur 3 ont complété une formation universitaire.¹

2. Profil des répondant.es

Données générales concernant la fréquentation des sites de La Pépinière

La moitié des répondant.es ont visité le Village au Pied-du-Courant et/ou Les Jardinerias.



20,5 %



22,4 %



19,5 %

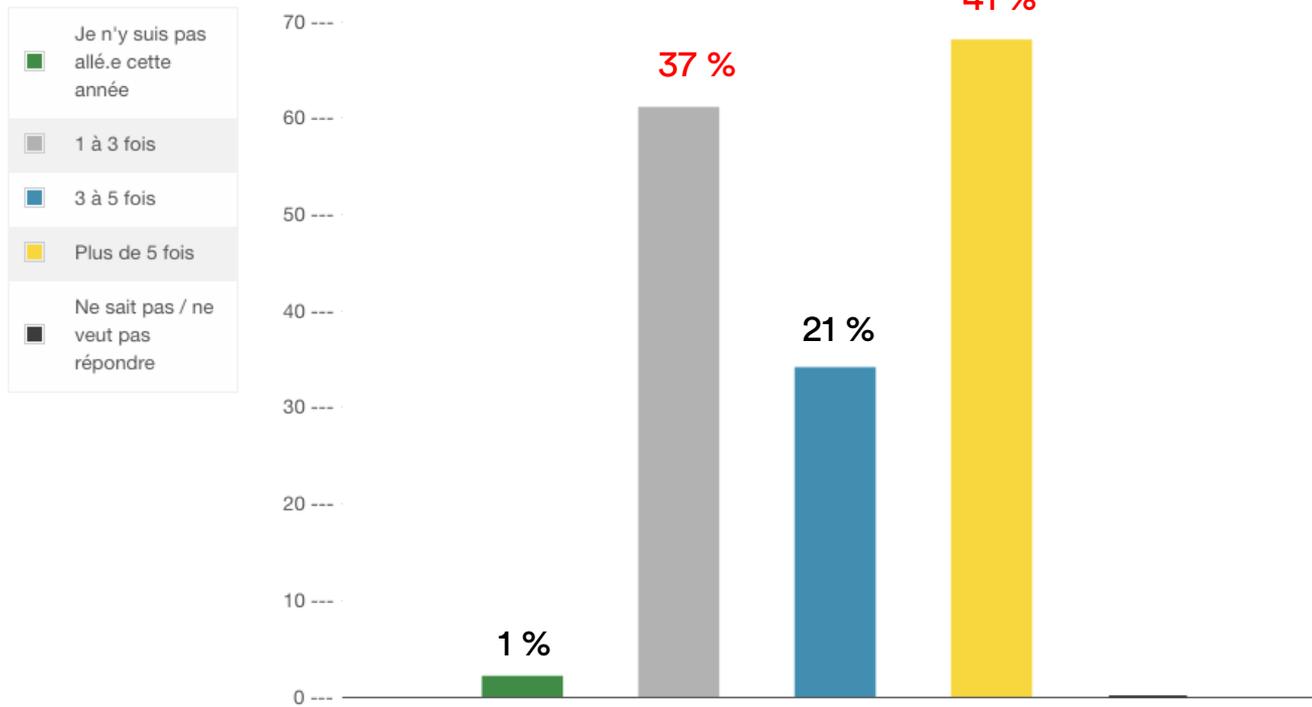
Seules 6 personnes qui ont répondu au sondage n'avaient jamais visité les sites.

2. Profil des répondant.es

Données générales concernant la fréquentation des sites de La Pépinière

La moitié des répondant.es fréquentent les sites depuis 1 à 3 ans.

En 2018, la fréquentation des répondant.es se scinde en deux groupes : 2/5 sont des visiteurs **occasionnels** qui sont venus de 1 à 3 fois sur les sites, et 2/5 sont des visiteurs **réguliers** qui sont venus plus de 5 fois.



2. Profil des répondant.es

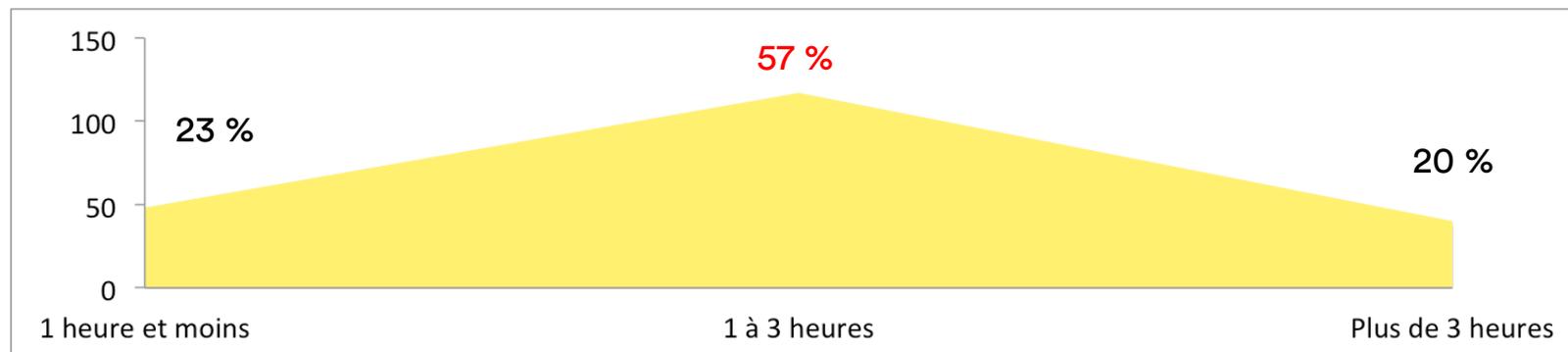
Données générales concernant la fréquentation des sites de La Pépinière

Les 2/3 des répondant.es viennent surtout la fin de semaine.

Les visiteurs viennent un peu plus en soirée qu'en après-midi.

INTITULÉ DES RÉPONSES	NOMBRE DE RÉPONSES	POURCENTAGE
En après-midi	93	42.5 %
En soirée	126	57.5 %

La majorité reste entre 1 et 3 heures.



2. Profil des répondant.es

Données générales concernant la fréquentation des sites de La Pépinière

2 personnes sur 10 ont déjà été impliquées dans un des espaces de La Pépinière (bénévolat, offre d'animation, etc.), la plupart (61 %) pour faire du travail non rémunéré.

INTITULÉ DES RÉPONSES	NOMBRE DE RÉPONSES	POURCENTAGE
Travail non rémunéré	13	54.2 %
Travail rémunéré	6	25.0 %
Autre *	5	20.8 %

* Exemples des engagements « autres » (réponses ouvertes) :

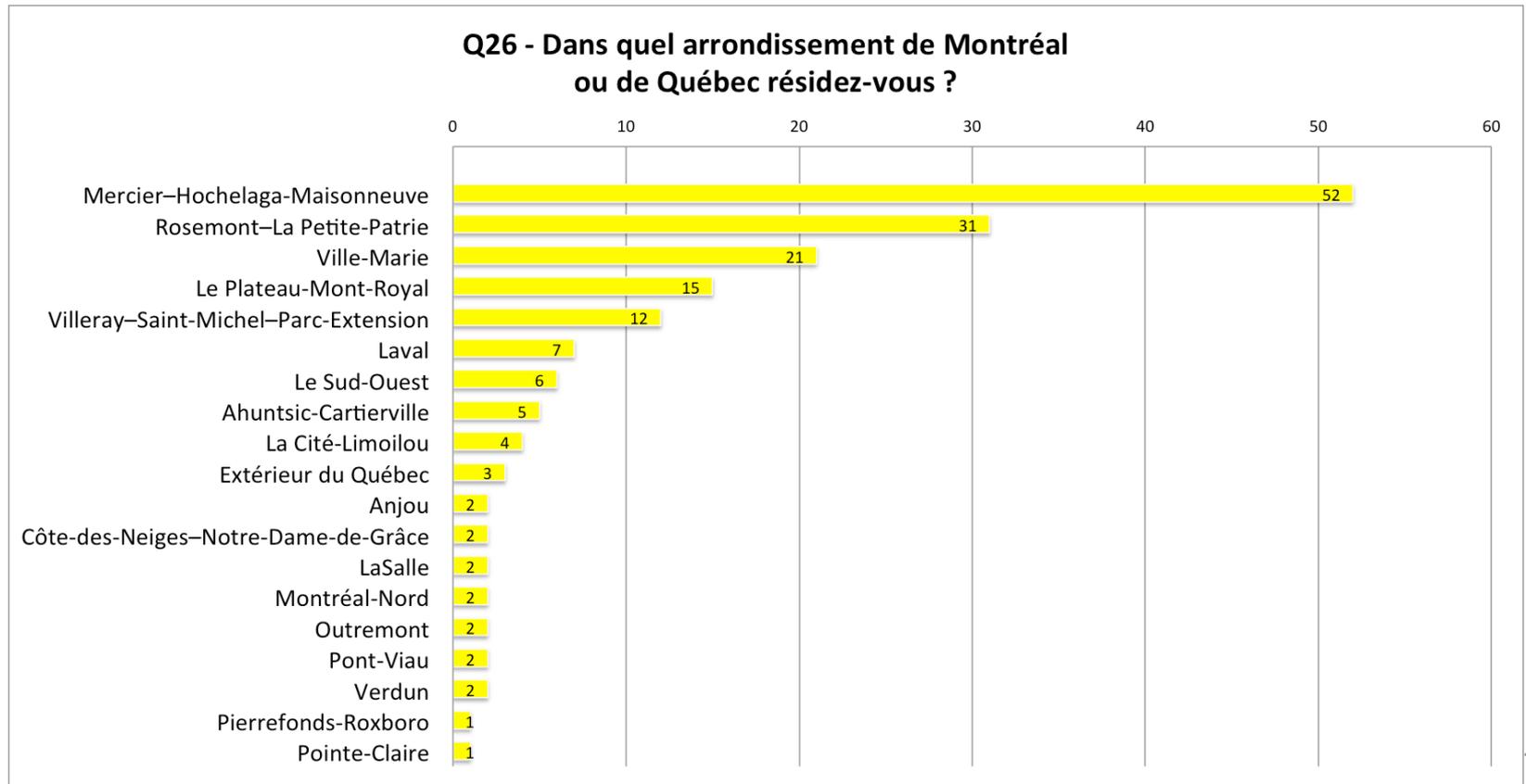
« Membre d'un comité citoyen qui a organisé des projections et une discussion citoyennes »

« Partenariat avec ma job et la rue Dijon »

2. Profil des répondant.es

Données générales concernant la vie de quartier

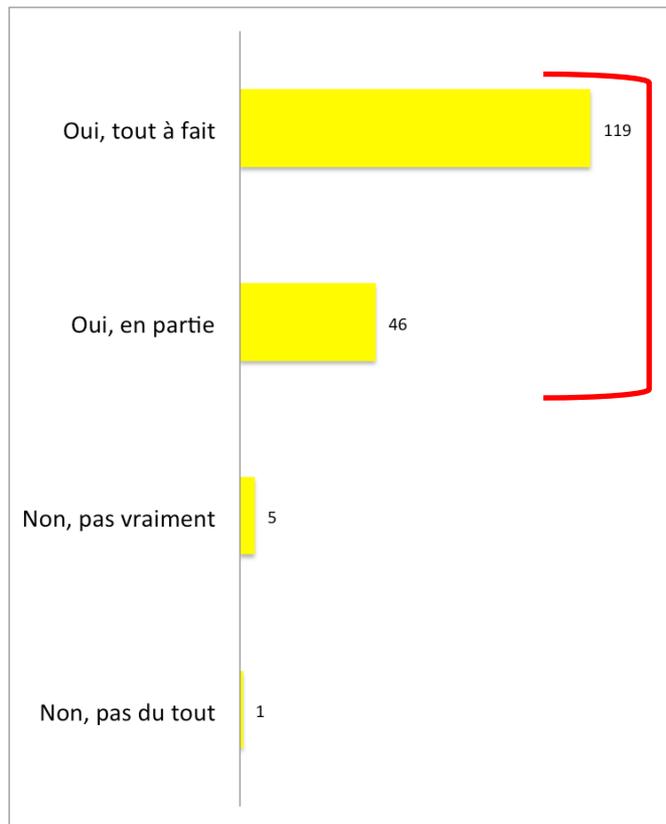
Un.e répondant.e sur trois habite dans Mercier–Hochelaga-Maisonneuve.



2. Profil des répondant.es

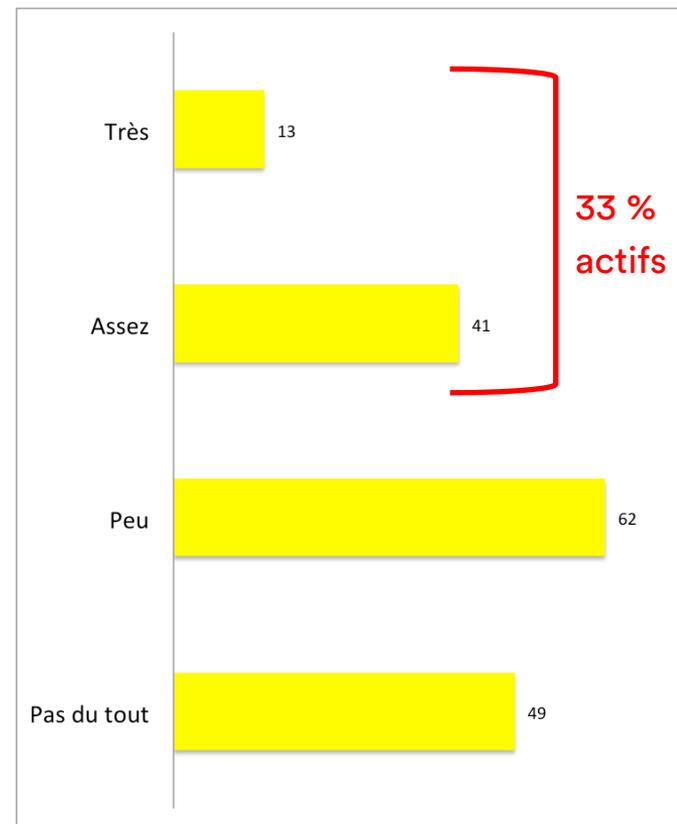
Données générales concernant la vie de quartier

La quasi-totalité aime son quartier...



96 %
oui

... mais seulement le tiers sont très actifs ou assez actifs dans leur vie de quartier.



33 %
actifs

3. Faits significatifs

Voici une liste de 15 faits significatifs ressortis de l'analyse du sondage. Ces découvertes ne sont pas classées suivant un ordre d'importance particulier, mais sont divisées en trois sous-catégories :

1. Les faits qui ont trait à la totalité des répondant.es au questionnaire*.
2. Les réponses qui concernent des sites se trouvant dans le quartier des répondant.es.
3. Les faits recueillis auprès des personnes s'étant impliqués auprès de La Pépinière.

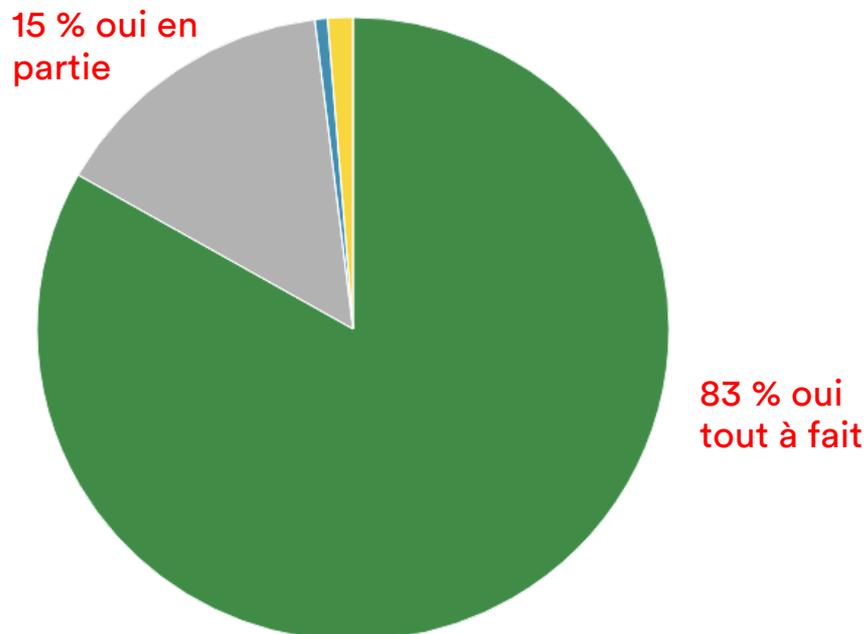
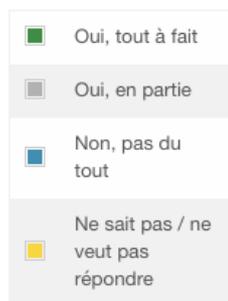
* Nous appellerons à partir d'ici « utilisateurs » ces « répondant.es » au sondage, car toutes les personnes qui ont franchi la première section du sondage avaient fréquenté les sites de La Pépinière. Nous utiliserons également le générique « utilisateurs » plutôt qu'« utilisateurs.trices » dans le but d'alléger le texte.

3. Faits significatifs

1. Totalité des utilisateurs

1. Il y a quasi unanimité sur l'idée que l'action de La Pépinière constitue un apport positif à la ville.

98 % des utilisateurs ont répondu « oui, tout à fait » ou « oui en partie » à la question « La Pépinière aménage des espaces collectifs et vise leur appropriation par les communautés. Selon vous, cette action constitue-t-elle un apport positif à la ville ? »

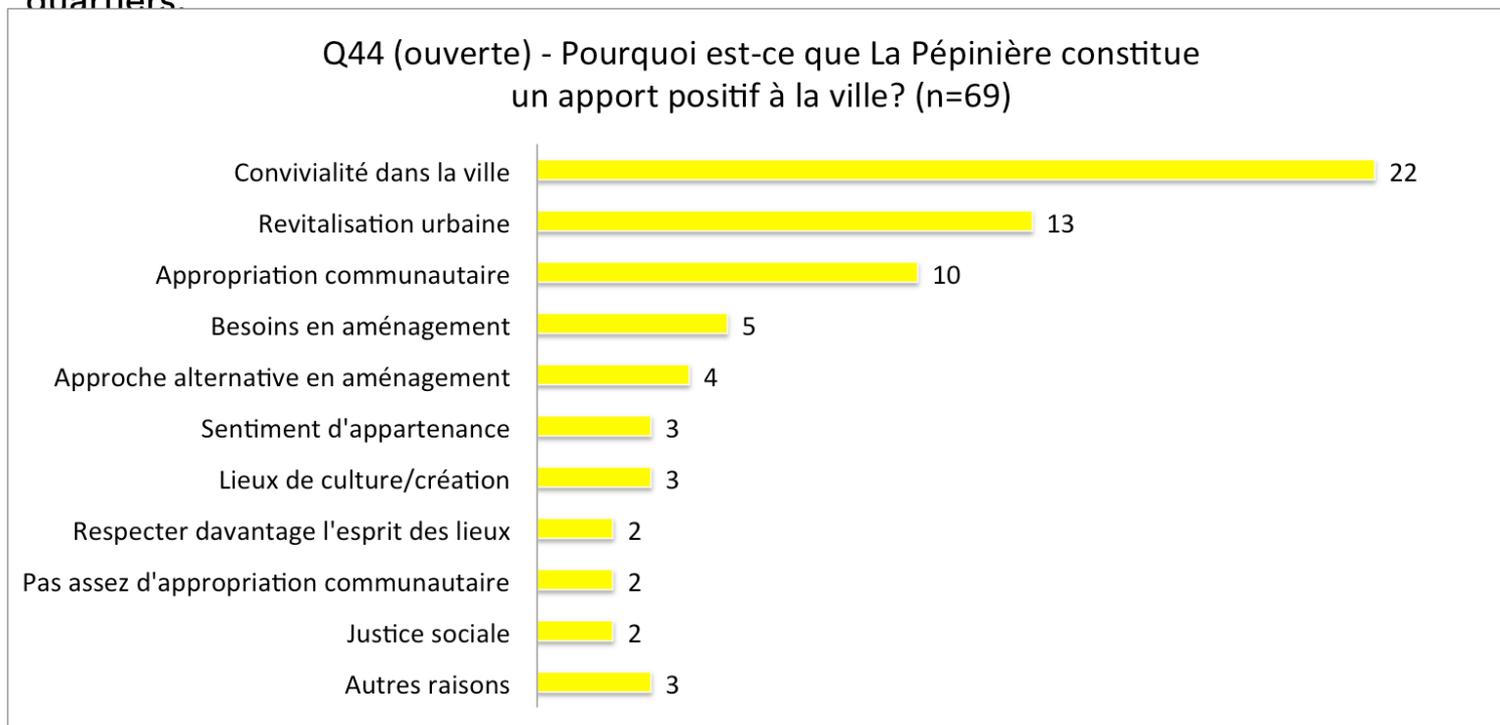


3. Faits significatifs

1. Totalité des utilisateurs

2. L'apport principal de La Pépinière à la vie urbaine? Améliorer la convivialité.

Le tiers (32 %) des réponses ouvertes visant à préciser en quoi La Pépinière constitue un apport positif à la ville parlaient de la convivialité des sites, suivi de leur capacité à revitaliser des secteurs et, enfin, de contribuer à l'appropriation communautaire des quartiers.

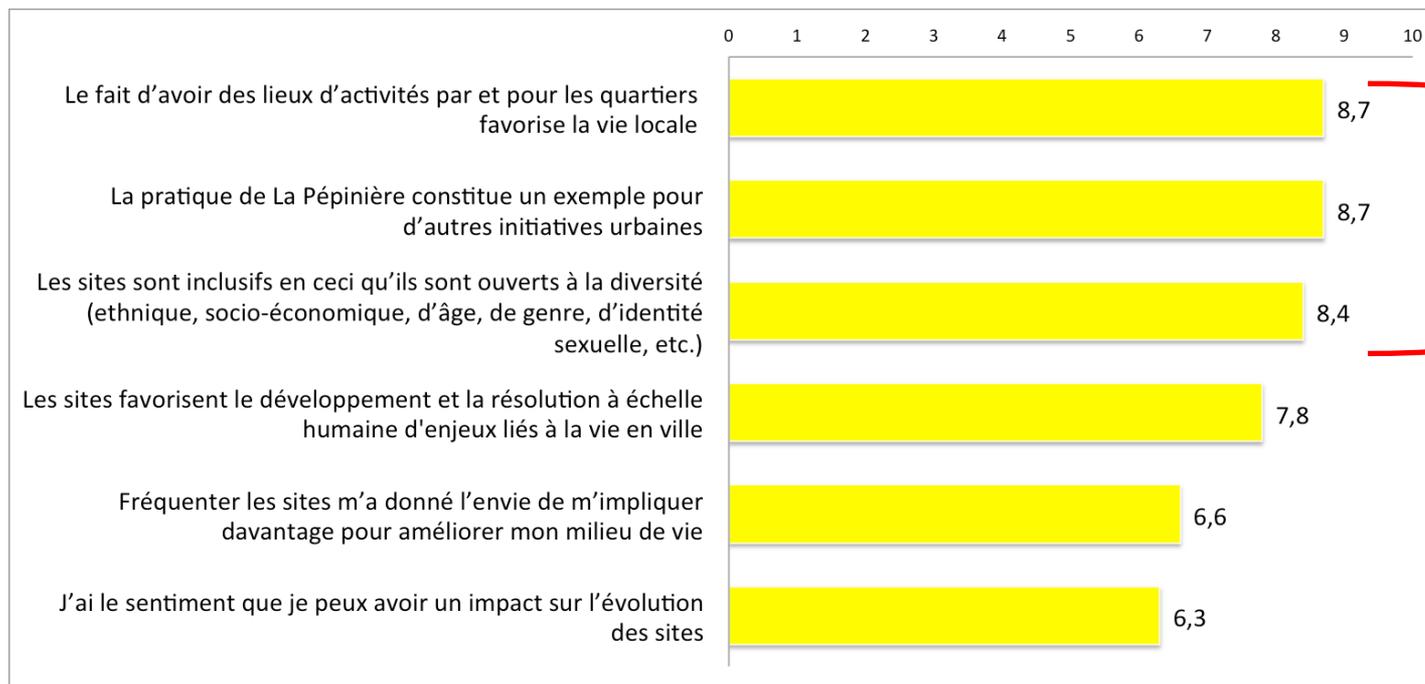


3. Faits significatifs

1. Totalité des utilisateurs

4. Les sites de La Pépinière favorisent la vie de quartier, ils constituent de bons exemples pour d'autres initiatives urbaines et sont inclusifs.

Nous avons demandé aux utilisateurs d'évaluer, sur 10, leur niveau accord avec les énoncés suivants. Ceux-ci ont donné un score supérieur à 8 sur 10 à des énoncés signifiant que le fait d'avoir des lieux d'activité favorise la vie locale, sur le caractère exemplaire de La Pépinière et sur le caractère inclusif des sites. (Q45, n=167).



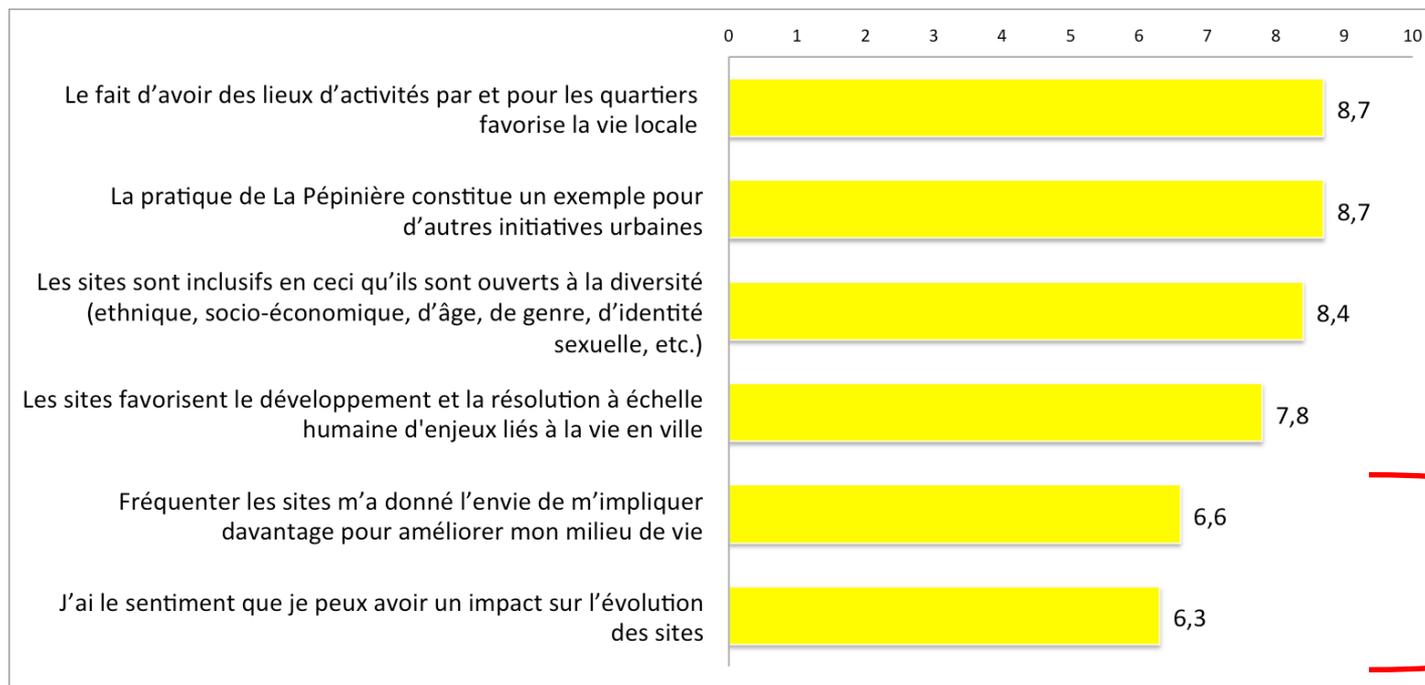
Supérieur
à 8/10

3. Faits significatifs

1. Totalité des utilisateurs

5. Le caractère évolutif des sites et l'effet de leur fréquentation sur l'envie de s'impliquer socialement sont des aspects moins bien compris.

La même question Q45 nous montre une appréciation plus mitigée des énoncés suggérant que la fréquentation des sites augmente l'envie de s'impliquer dans son milieu de vie (6,6/10), ou qu'il est possible d'avoir un impact sur l'évolution des sites (6,3/10)



Inférieur
À 7/10

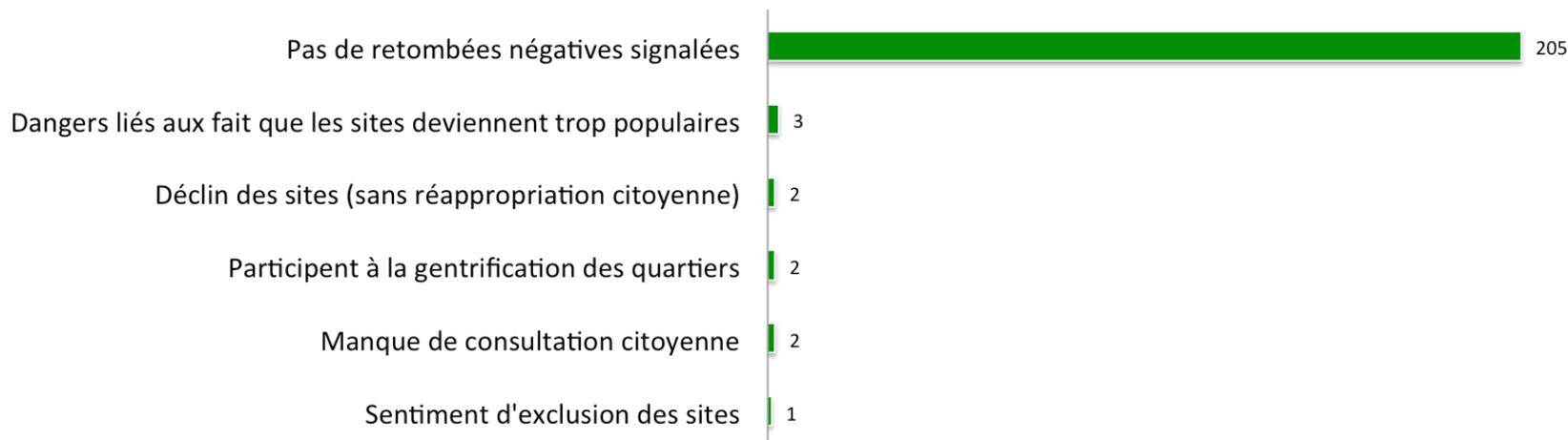
3. Faits significatifs

1. Totalité des utilisateurs

6. Seulement 5 % des utilisateurs croient que l'action de La Pépinière peut entraîner des retombées négatives dans les villes.

Parmi les retombées potentielles qui ont été signalées, la réponse la plus fréquente (3 répondant.es) concerne des problèmes liés au fait qu'un site devienne trop populaire (bruit, achalandage, etc.). La question de la gentrification n'a été soulevée que par 2 utilisateurs.

Selon vous, est-ce que cette pratique peut générer des retombées négatives dans les villes (réponses codifiées)? (n=215)

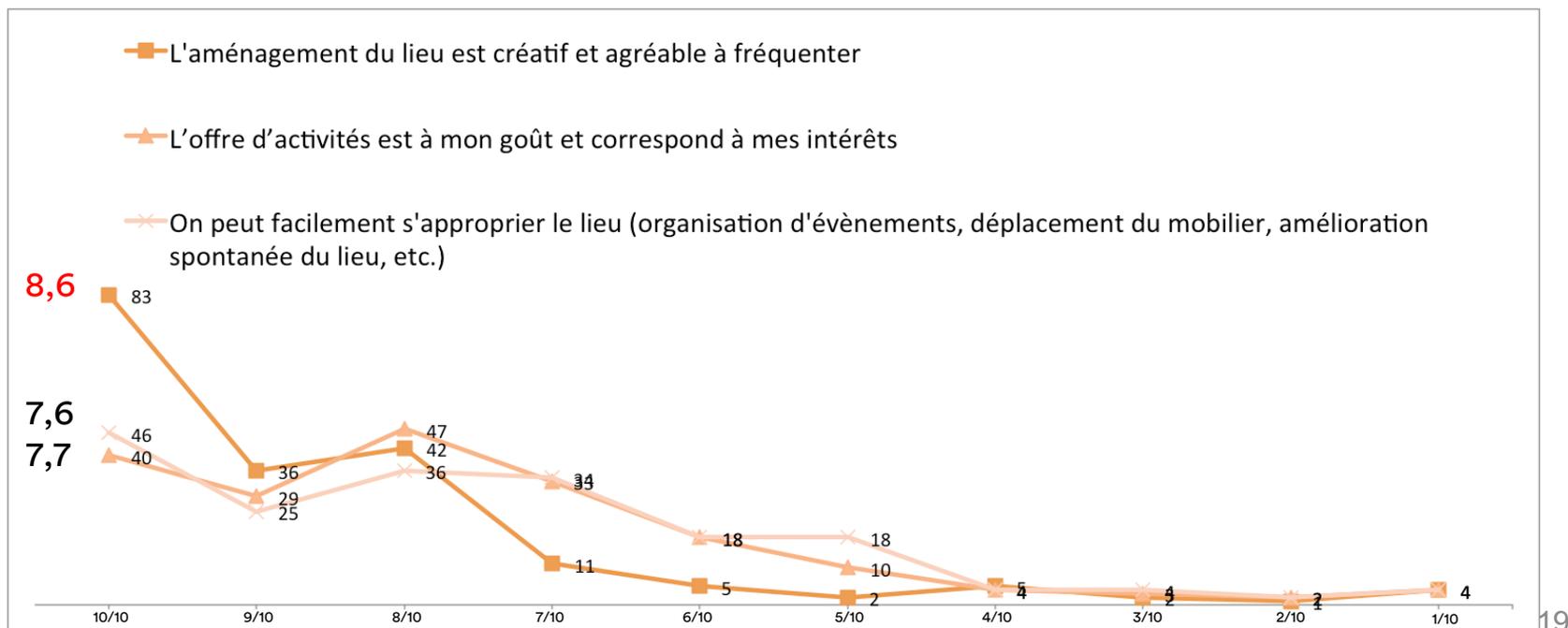


3. Faits significatifs

1. Totalité des utilisateurs

7. 45 % des utilisateurs sont parfaitement d'accord (10/10) avec l'idée que l'aménagement du site de La Pépinière qu'ils connaissent le mieux est créatif et agréable à fréquenter.

En ordre, les utilisateurs ont évalué à 8,6/10 l'aménagement des sites, à 7,7/10 l'offre d'activité et à 7,6/10 leur caractère appropriable (évolutif).

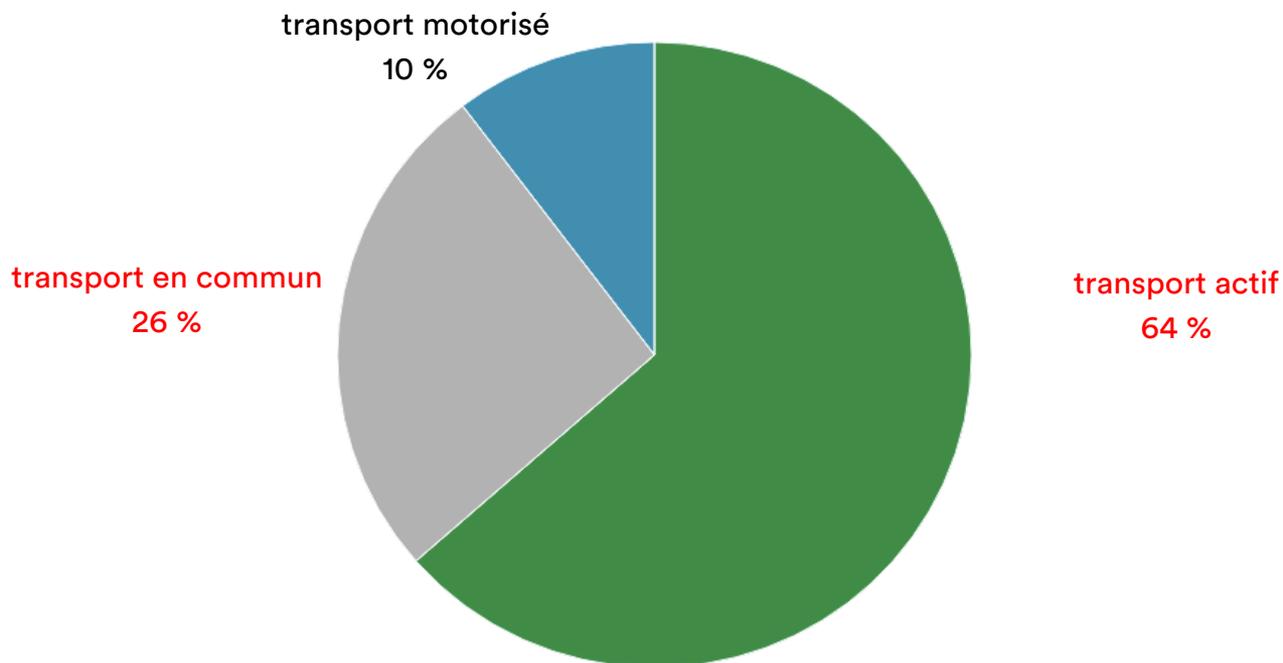


3. Faits significatifs

1. Totalité des utilisateurs

8. Neuf utilisateurs sur dix se rendent sur les sites en transport actif ou en transport en commun.

Mesure phare du développement durable, la réduction de l'émission des GES est rendue possible par le fait que les visiteurs et visiteuses se rendent très largement sur les sites en employant des moyens de transport actifs (64 %) ou en commun (26 %). Notons à cet effet que 45 % des utilisateurs fréquentent des sites dans leur quartier.

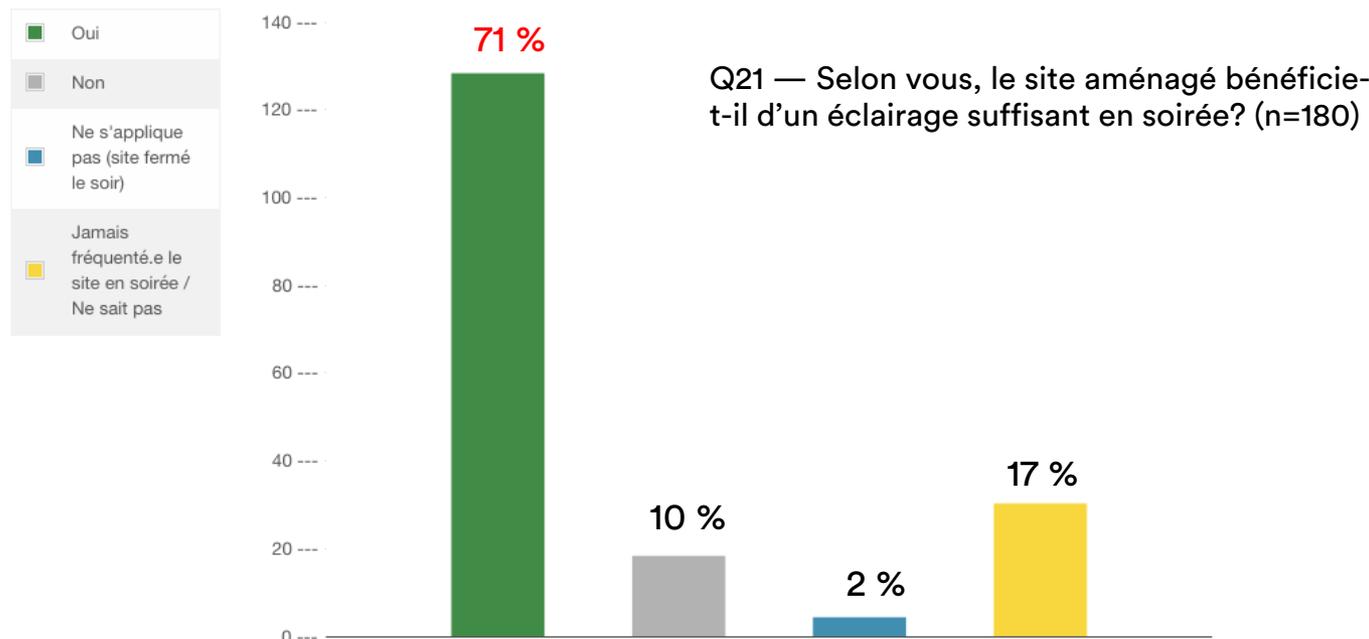


3. Faits significatifs

1. Totalité des utilisateurs

9. En général, la sécurité des sites ne pose pas vraiment un problème.

Plus de 2 personnes sur 3 trouvent que l'éclairage est suffisant en soirée, et seulement 1/5 estiment qu'il devrait y avoir des agents de sécurité. En tout, seules 19 incivilités ont été rapportées sur 252 utilisateurs (4 drogue, 4 déchets, etc.)

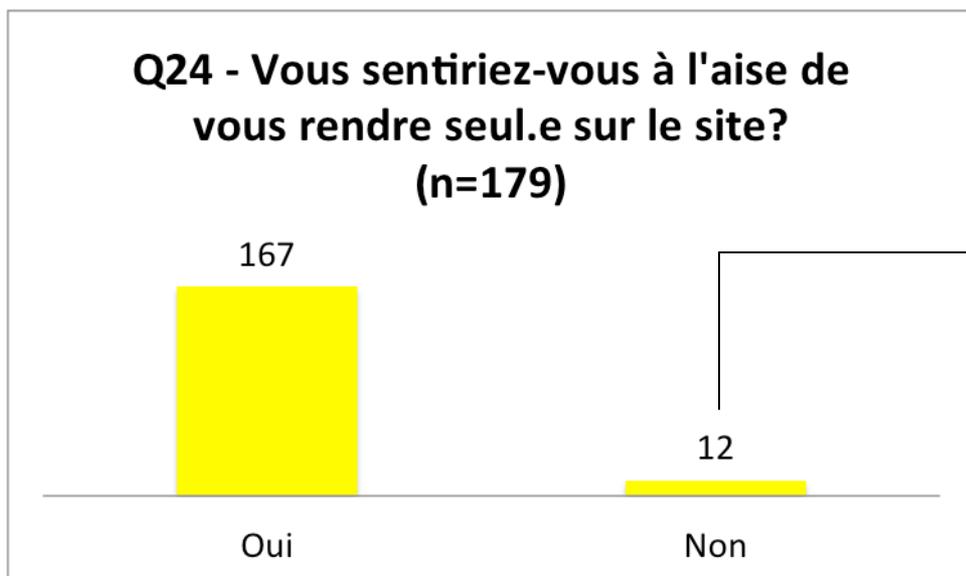


3. Faits significatifs

1. Totalité des utilisateurs

10. Des sites où l'on se rend surtout accompagné, mais où 93 % des utilisateurs sont à l'aise de se rendre seuls.

Le fait que 84 % des personnes interrogées viennent la plupart du temps accompagnées d'une personne ou d'un groupe de personnes (ami.es, famille, collègues, etc.) montre les limites de l'interaction possible avec des personnes inconnues. Néanmoins, cette tendance à venir accompagné ne s'explique pas par la peur de venir seul sur les sites pour la quasi-totalité des utilisateurs.



Profil des personnes qui ont répondu « non » :

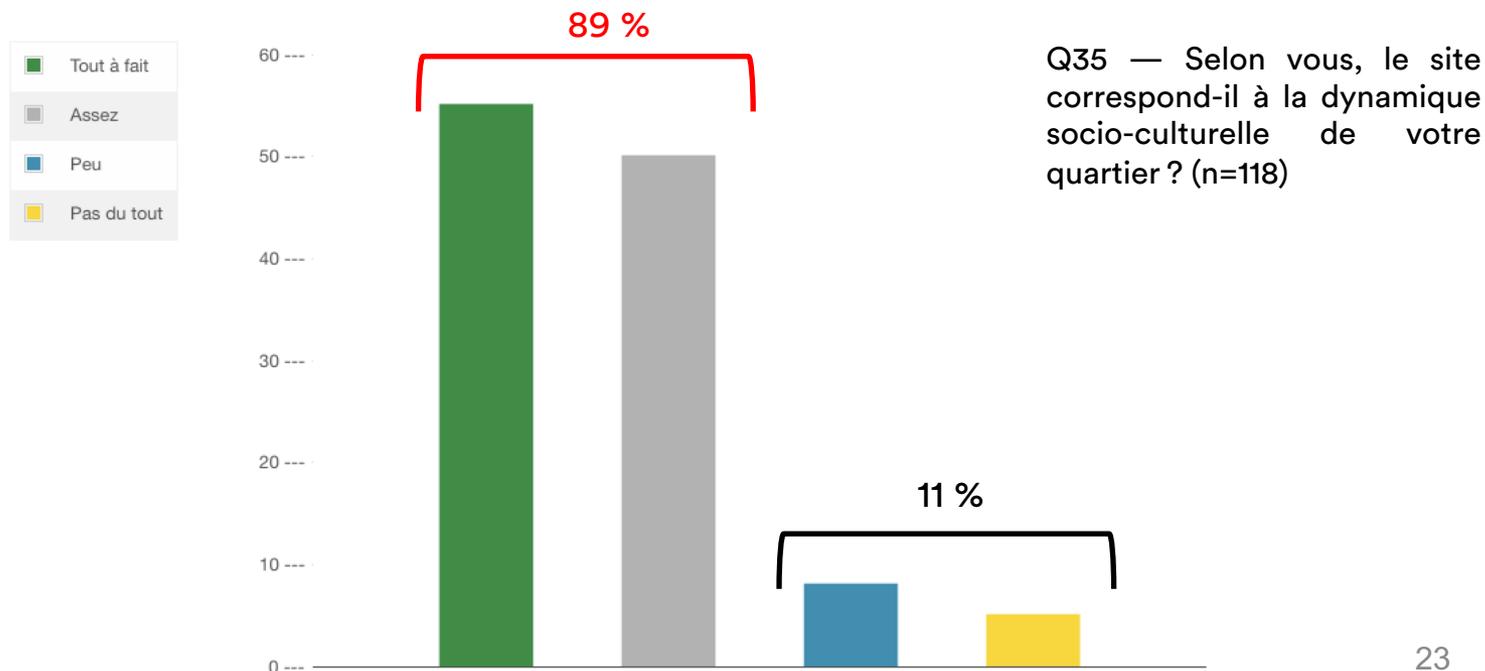
- 5 femmes, 2 hommes et 5 non-réponses.
- Aucune n'a retrouvé sur les sites des personnes qu'elles ont l'habitude de côtoyer (contre 60 % « oui » en général).
- Un nombre plus élevé que la normale (58 % contre 35 % en général) estime que la présence d'autrui contribue à leur sentiment de sécurité.

3. Faits significatifs

2. Site(s) dans son quartier

11. Sur 10 utilisateurs qui ont identifié un ou des sites de La Pépinière se trouvant dans leur quartier, 9 estiment qu'il(s) correspond(ent) à la dynamique socioculturelle de ce quartier.

Les utilisateurs des sites dans leur quartier pensent, dans une très grande proportion, que ces sites sont en phase avec l'évolution du quartier, ce qui tend à montrer qu'ils contestent une certaine idée reçue du placemaking comme tête de pont de la gentrification.



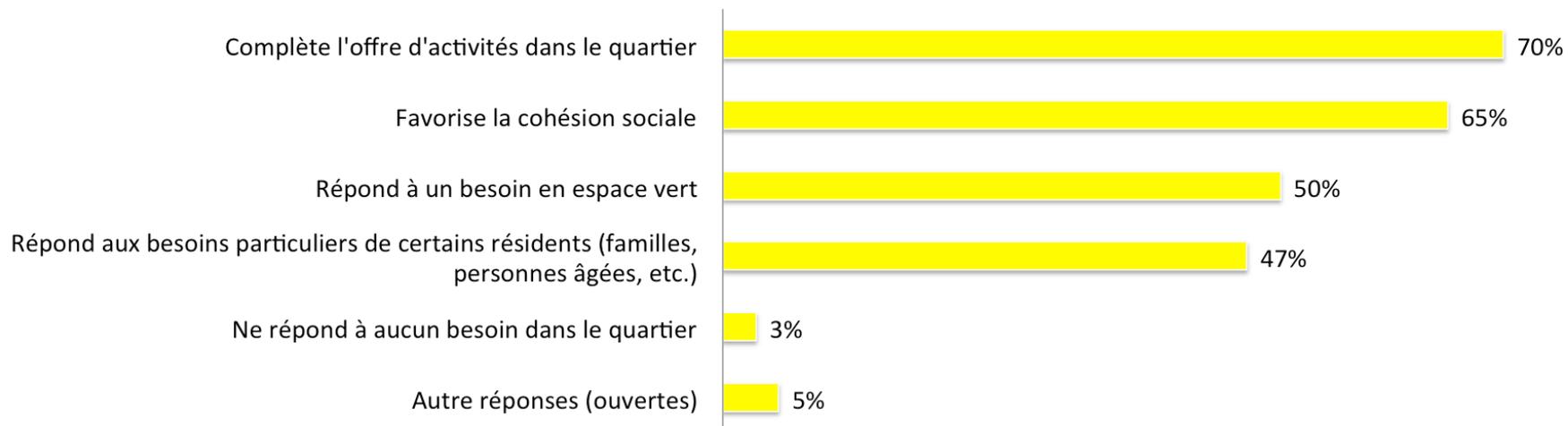
3. Faits significatifs

2. Site(s) dans son quartier

12. La majorité des utilisateurs trouvent que le(s) site(s) dans leur quartier complète l'offre d'activité et favorise(nt) la cohésion sociale.

Environ la moitié de ces personnes y voient aussi une réponse à un besoin en espace vert et aux besoins particuliers de certains résidents. En somme, seuls 3 % des utilisateurs pensent que le(s) site(s) ne répond(ent) à aucun besoin dans le quartier!

Q34 - Selon vous, le site qui se trouve dans votre quartier répond-il aux besoins suivants?
(n=117)

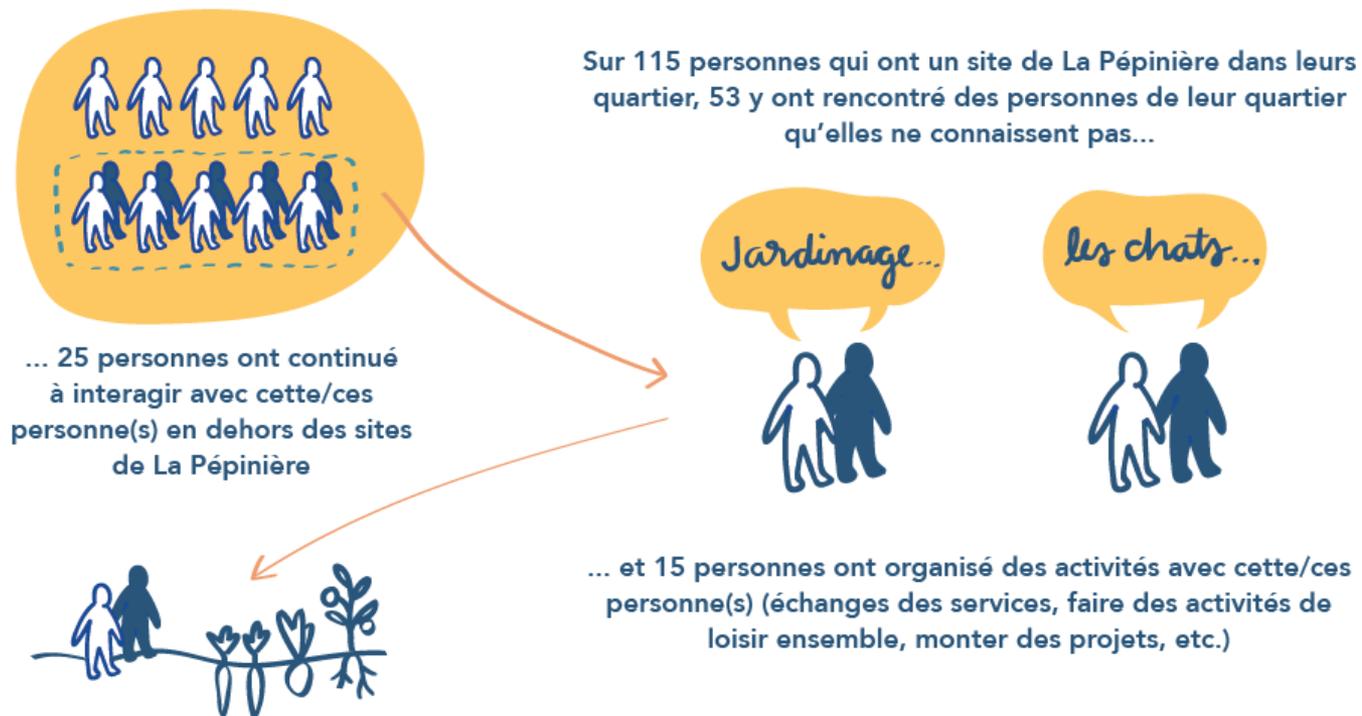


3. Faits significatifs

2. Site(s) dans son quartier

13. 13 % des personnes qui fréquentent un site dans leur quartier ont développé des relations significatives avec un ou des concitoyens

LA GENÈSE DE LA VILLE PARTICIPATIVE



3. Faits significatifs

3. Impact sur les engagé.es

14. Sur 3 personnes qui s'impliquent sur les sites, 2 ont vu leur sentiment d'appartenance au quartier augmenter.

IMPACT SUR LES ENGAGÉS

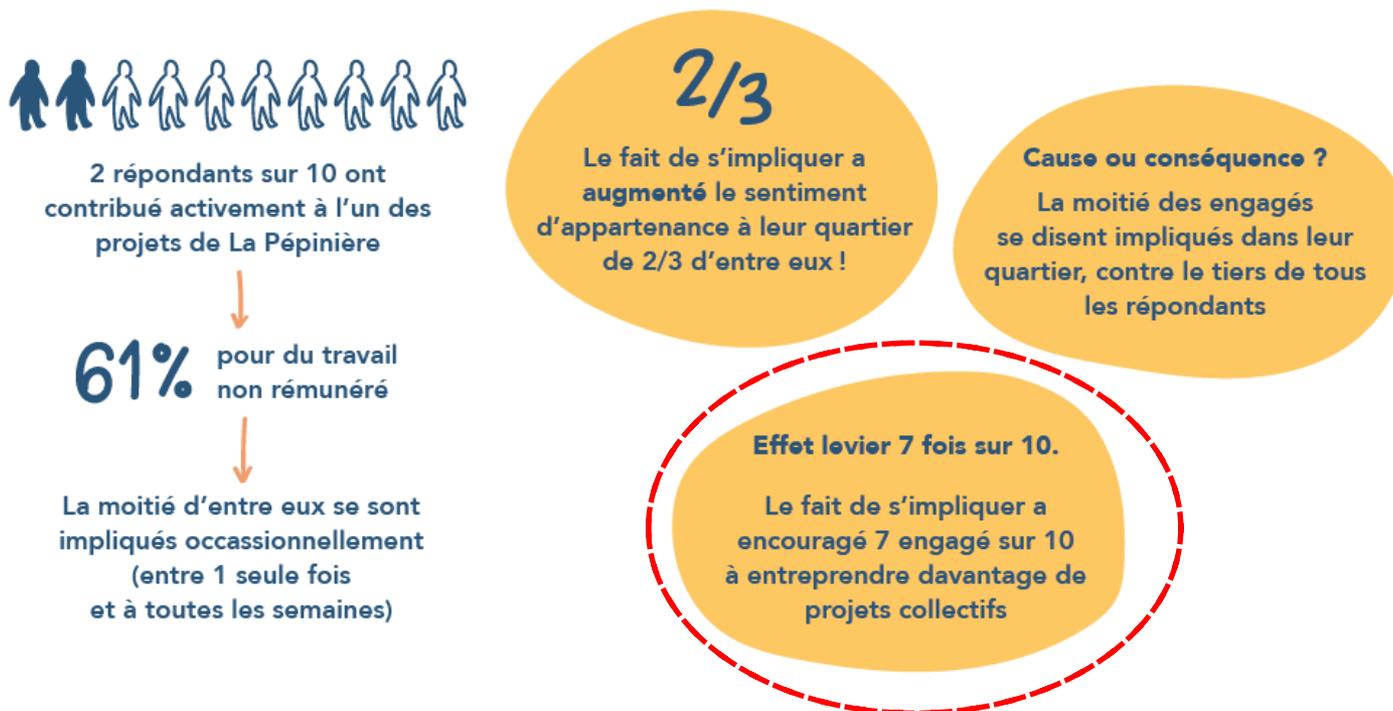


3. Faits significatifs

3. Impact sur les engagé.es

15. Le fait de s'impliquer auprès de La Pépinière a encouragé 7 personnes sur 10 à entreprendre davantage de projets collectifs.

IMPACT SUR LES ENGAGÉS



4. Conclusions

Observations générales

- 1) Un message qui passe bien : le message que tente de véhiculer La Pépinière passe bien auprès des personnes qui visitent les sites. L'ensemble des réponses ouvertes, par exemple, montre que les termes employés (convivialité, appropriation citoyenne, régénération, vie de quartier, communauté, etc.) ne s'égarèrent pas fondamentalement de ceux utilisés par l'organisme dans ses communications et indique à tout de moins une compréhension globale de la mission auprès des utilisateurs.

- 1) Lutte à l'isolement social : les sites dans les quartiers sont des plateformes qui favorisent concrètement les rencontres sociales et permettent d'améliorer le capital social d'un certain nombre de personnes. La cascade de questions 37 à 39 montre qu'une majorité d'utilisateurs qui ont visité des sites dans leur quartier (Q37) y rencontrent des gens qu'ils connaissent, mais aussi, (Q38) pour près de la moitié d'entre eux, rencontrent de nouvelles personnes, (Q39) des personnes qui fréquentent les mêmes établissements qu'eux ou des voisins pour la plupart. (Q40) Pour 22 % de toutes ces personnes, les interactions se poursuivent depuis et (Q41) 10 % entretiennent même des contacts qui vont au-delà du fait de se saluer (échanger des services, faire des activités. monter des projets, etc.).

4. Conclusions

Observations générales

- 3) Effets endogènes et exogènes sur les quartiers : l'impact des sites de La Pépinière peut prendre plusieurs formes, et ne mène pas nécessairement qu'à la seule implication des résidents dans les sites mêmes sous forme de bénévolat, par exemple (impact endogène). L'analyse des réponses au sondage montre que l'impact des sites est surtout diffus et exogène, c'est-à-dire qu'il contribue au sentiment d'appartenance et de fierté du quartier sans nécessairement inciter les utilisateurs à participer davantage à la vie de quartier.

- 4) Des sites évolutifs, une idée à renforcer : les questions Q45 et Q20, notamment, indiquent que l'idée selon laquelle les sites peuvent être transformés et adaptés au gré des demandes des citoyens, voire à ce qu'on déplace le mobilier une fois sur place, ne semble pas être tout à fait comprise. Possible effet d'une culture urbaine où le domaine public est jugé immuable et sous la responsabilité des services publics? C'est en tout cas une idée chère à La Pépinière qui sera à renforcer à l'avenir, peut-être par la diffusion d'information à ce sujet.

4. Conclusions

Observations générales

- 5) Développement durable : plusieurs indices montrent que l'action de La Pépinière s'inscrit dans une dynamique de développement durable. Par exemple, la moitié des utilisateurs (Q34) indiquent que les sites répondent à un besoin d'espace vert dans leur quartier et 42 % de la totalité des utilisateurs visitent des sites dans leur quartier, ce qui renforce une dynamique de développement local. Ils s'y rendent d'ailleurs à 90 % en transport actif ou en commun, et on évalue à 8,7/10 le caractère exemplaire de La Pépinière pour d'autres initiatives sociales, un aspect essentiel du développement durable.

- 6) Peu d'impacts négatifs dans les quartiers : ce sondage, qui rappelons-le a été réalisé auprès de gens qui connaissent et fréquentent les sites de La Pépinière, montre qu'à leurs yeux, les sites ne participent pas à un processus de transformation négative des quartiers, ou si peu. La gentrification n'est pratiquement pas évoquée, ni l'idée d'ailleurs que les activités proposées ne s'adressent qu'à un groupe de personnes en particulier.

4. Conclusions

Observations sur le schéma de transformation sociale

- 7) La convivialité, terreau de l'impact local : la « convivialité » (l'ensemble des rapports positifs d'une personne à son milieu social) est la qualité principale qu'on attribue à La Pépinière. Son effet est situé un peu en amont du schéma de transformation sociale. Le brassage social, soit le fait de côtoyer des personnes dans un contexte différent des espaces publics traditionnels est le sol dans lequel vont s'enraciner des actions subséquentes menant à la formation de la ville participative. Cet apport fondamental au vivre-ensemble devrait être mis de l'avant pour décrire l'impact de La Pépinière à la vie citadine.
- 8) Le saut entre fréquentation et participation à démontrer : le lien entre la fréquentation des sites de La Pépinière et l'envie de s'impliquer dans son quartier n'a pas été démontré clairement dans le sondage. La réponse directe à cette question est mitigée (6,6/10) et la réponse baisse chez les personnes qui ne sont pas déjà impliquées dans leur quartier (6,08/10), ce qui tend à démontrer que la fréquentation des sites n'est pas vue comme une invitation à s'impliquer davantage pour une grande partie des visiteurs.
- 9) La participation renforce la participation : si le lien entre « fréquentation » et « participation » demeure à démontrer, celui qui porte les gens impliqués (engagés) à vouloir s'impliquer davantage est plus fort. Les personnes qui finissent par s'impliquer socialement après avoir fréquenté les sites sont donc surtout des personnes qui participent déjà à la vie sociale de leur quartier.

4. Conclusions

Suggestions pour la poursuite de la recherche

- 10) Le point de vue des non-utilisateurs : le mode de recrutement de ce sondage, sur les sites mêmes et via les plateformes en ligne de La Pépinière, a permis de sonder des gens qui connaissent l'organisme. Il serait intéressant, dans le futur, d'interroger des personnes qui sont moins familières avec son action et sa mission (notamment dans les quartiers d'implantation des projets) de manière à comparer les points de vue. Une distribution de questionnaires porte à porte, par exemple, donnerait une mesure plus complète de l'impact dans les quartiers.
- 11) Les sites VS les espaces publics traditionnels : toujours dans une perspective comparative, il serait intéressant de comparer les perceptions sur les sites avec celle des espaces publics « traditionnels » comme les parcs, places publiques, rues, ruelles, des comparaisons qui permettraient de mettre en relief la qualité des réponses obtenues.

4. Conclusions

Suggestions pour la poursuite de la recherche

- 12) La Pépinière et la réinvention des tiers-lieux : Les réflexions récentes concernant les « tiers-lieux », ces « [...] espaces physiques ou virtuels de rencontres entre personnes et compétences variées qui n'ont pas forcément vocation à se croiser » (Movilab, 2018) tendent à signaler la nécessité, pour nos sociétés numériques, de réinventer des espaces de sociabilité à caractère différent, plus informels et moins axés sur l'individu. Or, la mesure de l'impact des initiatives du genre, et notamment sous la forme du placemaking qu'épousent partiellement les sites de La Pépinière, reste encore embryonnaire. De plus, la multiplication d'initiatives de placemaking aux visées mercantiles constituent autant d'incitatifs à réfléchir davantage à la place de La Pépinière dans l'écosystème du Placemaking et à sa contribution à la réinvention des tiers-lieux. Notons à cet effet, enfin, que la présente étude constitue à ce jour l'une des rares contributions à l'auto-analyse des pratiques du placemaking, et ouvre en ce sens un travail innovant qui devra se poursuivre dans les années subséquentes.

5. Quelques pistes de réflexion

Différentes hypothèses à explorer en 2019

Voici quelques hypothèses pouvant être explorées dans une phase d'analyse subséquente à partir des données déjà recueillies dans ce sondage. Il s'agira dans chaque cas d'approfondir l'histoire de certains sous-groupes de répondant.es en vue de raffiner notre compréhension des utilisateurs.

Comment se comparent, globalement, les réponses dans les sites identifiés comme des Laboratoires(Ex. : Village-au-Pied-du-courant) et ceux qui sont des Milieux de vie (Ex. la Rue de Dijon)?

Est-ce que les gens qui fréquentent les sites depuis plus de 3 ans comprennent mieux la mission que La Pépinière s'est donnée?

Est-ce que fréquenter les sites a donné envie de s'impliquer davantage aux personnes qui ne sont pas impliquées dans leur quartier?

Est-ce que le fait d'apprécier son quartier influence l'appréciation des actions de La Pépinière?

Dans quels quartiers en particulier trouve-t-on des sites qui correspondent « tout à fait » à la dynamique du quartier?