

LES COMPORTEMENTS PARENTAUX ASSOCIÉS AUX HABILITÉS PRAGMATIQUES DU LANGAGE D'ENFANTS NÉGLIGÉS

Mélissa Di Sante^{1,2,3}, Audette Sylvestre^{1,2,3}, Caroline Bouchard^{1,3}

1- Université Laval ; 2- Centre interdisciplinaire de recherche en réadaptation et intégration sociale (CIRRISS) ; 3- Équipe « Qualité des contextes éducatifs de la petite enfance » / Courriel: melissa.di-sante.1@ulaval.ca

PROBLÉMATIQUE

Négligence et langage

- Des difficultés langagières sont la conséquence la plus fréquente de l'exposition à la négligence parentale [1]
- Pourquoi ? Le développement du langage dépend de la quantité et de la qualité de la stimulation langagière reçue par l'enfant, offertes dans un contexte relationnel positif et chaleureux [2]. Or, la négligence se définit par une perturbation des interactions parent-enfant, où le parent s'engagerait peu auprès de son enfant dans des échanges positifs, ignorerait ses signaux de communication et serait moins stimulant envers lui [3,4,5]

Habilités pragmatiques du langage et interactions parent-enfant

Habilités pragmatiques: Capacité à utiliser le langage à des fins (buts) variées en contexte d'interaction sociale. Habiletés essentielles pour le développement des autres aspects (structurels) du langage, en plus de contribuer au développement social des enfants.

À risque en contexte de négligence: Le parent négligent utilise le langage de façon peu variée avec son enfant. Les comportements négatifs adoptés par le parent dans ses interactions avec l'enfant peuvent aussi dissuader l'enfant d'utiliser le langage pour entrer en interaction sociale [6]



- Volet 1 de ma thèse: **44,4%** des enfants négligés âgés de 42 mois présentent des difficultés pragmatiques (**10 fois plus que les enfants non négligés**) [7]

- Malgré cette prévalence alarmante, aucune étude n'a permis d'identifier les comportements parentaux associés aux habiletés pragmatiques des enfants négligés. Pertinence clinique: les comportements du parent sont une variable sur laquelle il serait possible d'agir précocement, en amont des difficultés pragmatiques.

OBJECTIFS ET MÉTHODES

- Comparer les comportements parentaux des parents négligents et non négligents en contexte d'interaction avec leur enfant (différences attendues pour la majorité des comportements mesurés)
- Identifier les comportements parentaux associés aux habiletés pragmatiques des enfants négligés à 42 mois (attendu que la «réponse à l'enfant» soit particulièrement associée à la pragmatique)

Devis et participants

- Devis transversal; temps 2 de l'étude ÉLLAN (Sylvestre, Bouchard, Pauzé et Mérette, 2014-2019)
- 21 enfants négligés** et leur parent biologique, recrutés dans quatre Centres jeunesse au Québec
- 95 enfants non négligés** et leur parent biologique, recrutés dans des CPE (région de Québec)
- Critères d'inclusion pour tous: être âgé de 42 mois; avoir été exposé au français plus de 90% du temps depuis la naissance; ne pas présenter de condition associée à un trouble du langage (p.ex. surdité)

Mesures

1- Comportements du parent – Outil «COPIE» [8]

Évalue 4 domaines et 10 dimensions du comportement parental en interaction avec son enfant (jeu libre de 15 min avec jouets préétablis), à domicile. Codage à l'aide d'une échelle Likert (scores de 1 à 4). Excellents inter et intrajuge sur 15% du matériel ($p < 0,001$, accords 87% à 98%, AC2 de Gwet $> 0,70$).



Réponse à l'enfant (sensibilité, adéquation des réponses, réciprocité, créativité): détecter et répondre à ce qui intéresse l'enfant



Contrôle (directivité, rythme): propension à contrôler l'enfant



Appui au développement (stimulation): propension à stimuler les apprentissages



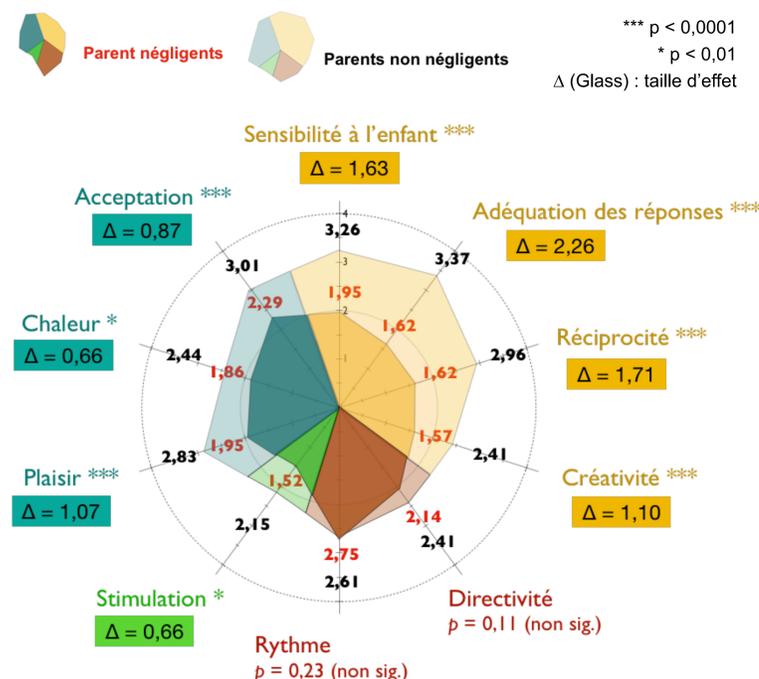
Affect (plaisir, chaleur, acceptation): disponibilité émotionnelle du parent

2- Habiletés pragmatiques des enfants – «Language Use Inventory – French» [9]

Questionnaire parental mesurant 159 habiletés pragmatiques (questions de type oui/non). La présence de difficultés pragmatiques est établie à un score total (/159) sous la borne inférieure de l'intervalle de confiance (95%) du 10^e rang centile (technique d'inférence statistique du «bootstrap»).

RÉSULTATS

Objectif 1. Comparaison des scores moyens obtenus par les parents négligents et non négligents aux dimensions et domaines du COPIE



Différences inter-groupes (domaines du COPIE)
(Valeur p ; taille d'effet - Δ de Glass)

- Réponse à l'enfant ($p < 0,0001$; $\Delta = 2,00$)
- Appui au développement ($p < 0,01$; $\Delta = 0,66$)
- Contrôle ($p = 0,43$; N/A)
- Affect ($p < 0,0001$; $\Delta = 0,99$)

Objectif 2. Dimensions du COPIE associées à la présence de difficultés pragmatiques chez les enfants négligés (n=21)

Étape 1. Disposition visuelle préliminaire des données par la technique d'analyse de correspondance (AC) [10]



Étape 2. Mesure de la force de l'association (Φ) entre les dimensions du COPIE et l'appartenance des enfants négligés à la catégorie «déficit pragmatique»

Sensibilité à l'enfant	$\Phi = 0,322$; $p = 0,171$
Adéquation des réponses	$\Phi = 0,433$; $p = 0,066$
Réciprocité	$\Phi = 0,570$; $p = 0,016$
Créativité	$\Phi = 0,433$; $p = 0,066$
Stimulation	$\Phi = 0,532$; $p = 0,024$

DISCUSSION

- Les parents négligents ont des scores largement inférieurs à ceux des parents non négligents à toutes les dimensions de l'interaction parent-enfant (tailles d'effet entre 0,66 et 2,26), hormis ceux du domaine «contrôle». Ce domaine inclut la dimension «directivité», qui peut inclure à la fois des comportements positifs (p.ex. suggestions) et négatifs (p.ex. ordres) du parent, ce qui explique en partie l'absence de différences significatives.
- La réciprocité et la stimulation offerte par le parent sont significativement associées au niveau d'habiletés pragmatiques des enfants négligés (associations modérées, coefficients Φ de 0,570 et 0,532). Ces deux dimensions sont intimement liées à la communication et au langage.
- Il est possible que **les parents qui favorisent la réciprocité dans les interactions** (qui laissent l'enfant prendre part de façon égale à l'interaction) permettent à l'enfant de se sentir compétent face à la communication, ce qui peut l'inciter à utiliser le langage davantage pour interagir. La réciprocité implique une part de sensibilité à l'enfant et d'adéquation dans les réponses offertes à l'enfant, ce qui peut expliquer que ces dimensions ne ressortent pas significativement dans les analyses. Il est aussi possible que **les parents stimulants** (qui favorisent les apprentissages de l'enfant) l'exposent à des types phrases et un discours variés, ce qui peut exposer l'enfant aux différentes façons d'utiliser le langage au quotidien.
- En raison du devis de cette étude, les relations entre ces comportements parentaux et le niveau d'habiletés pragmatiques des enfants ne peuvent être considérées comme étant de nature causale. Néanmoins, **il est raisonnable de croire que les interventions visant à augmenter la réciprocité et la stimulation dans les interactions sont susceptibles de favoriser le niveau d'habiletés pragmatiques des enfants.**
- La présente étude portait sur les habiletés pragmatiques des enfants négligés tels que rapportés par le parent, et ce à 42 mois. Des études sur les habiletés pragmatiques observées d'enfants négligés à d'autres temps de mesure seront nécessaires pour guider les interventions qui leur sont adressées. Des études longitudinales seront aussi cruciales pour comprendre la trajectoire développementale de leurs habiletés pragmatiques.
- Orientations futures: les comportements parentaux associés à la pragmatique sont-ils les mêmes pour les enfants négligés de moins de 42 mois? Existe-t-il des combinaisons de comportements qui favorisent davantage la pragmatique des enfants négligés ?